

## כוונות בזיווג בליל שבת: רומנטיקה קבלית לפי ר' משה קורדובירו

נתן אופיר

### א. מבוא

על מה יש לחשב בזמן היזוג? איך יש לעורר אהבה, חשק ושמחה? כיצד יש לחבר וכמה נשיקות לחתן? מהי החשיבות הרוחנית במעשה הפייזי של האהבה, ומדוע עשויה מצוות 'ענתקה' להיות הדרך הנעללה ביותר להתחברות לשכינה? בשאלות אלה דן ר' משה קורדובירו (הרמ"ק),<sup>1</sup> מחשובי המקובלים.<sup>2</sup>

הרמ"ק (1522–1570) הוא אישיות מרכזית בתקופת פריחתה של צפת כמרכז הקבלי המפואר של המאה ה-16.<sup>3</sup> הוא כיהן כדין וכראש ישיבה לקהיל הפורטוגזי,<sup>4</sup> ומתוואר כגדול המקובלים השיטתיים.<sup>5</sup> אמנם הארוי השפיע יותר ממןנו, אך כתבי הרמ"ק רבים, והוא נחגג 'התיאולוג הסיסטמטי העיקרי של

<sup>1</sup> תודתי נתונה לחוקרים שהעירו את העורותיהם לאגרסאות קודמות של מאמר זה: דנייאל אברמס, יעל לוין וחביבה פדייה, ולמשיבים על שאלתי על 'הchor בסדין' בפירוש הדינונים של H-Judaica ג'יימס דיאמנט, דוד הלפרין, חוה וייסלר ושמعون שעוזיאל. כמו כן, תודתי לד"ר זוהר רביב, אשר Z. Raviv, לי עותק של ספרו החדש, המבוסס על עבודות הדוקטור שלו על הרמ"ק: *Decoding the Dogma Within the Enigma: The Life, Works, Mystical Piety and Systematic Thought of Rabbi Moses Cordoeiro (aka Cordovero; Safed, Israel, 1522–1570)*, Saarbrücken, Germany, 2008.

<sup>2</sup> תודתי נתונה לפروف' ברכה זק על העורותיה לרבסה קודמת של מאמרי זק פרסמה מאמריים ובאים על הרמ"ק. ארבעה-עשר מהם רוכזו בספרה בשעריו הקבלה של רבי משה קורדובירו, ירושלים תשנ"ה. בנוסחא הנדון במאמר זה ראו: שם, עמ' 22–23, 96–102, 223–225.

<sup>3</sup> הרבה נכתב על צפת, וראו למשל: א' בן-יוסף, 'צפת עיר המקובלים', מהנים, 6 (תשורי תשנ"ד), עמ' 186–197. לניסיונות הפיכתה של צפת, במאה ה-17, לעיר המקובלים, שבה 'מאות רבות של תלמידי חכמים', ראו: י' פ, "'מדוע זכתה העיר צפת': נופי הגליל העליון ותרומותם לגיבוש המסתורת המיסטית של צפת', צ' גروسמרק, ח' גורן, י' נלטנרייך ומ' עבאסי (עורכים), מחקרים חדשים של הגליל, תל-חי תשס"ט, עמ' 79–98.

<sup>4</sup> ראו: י' תשבי, 'דמותו של ר' משה קורדובירו בחיבור של ר' מרדכי דאטו', חקר קבלה ושלוחותיה, א, ירושלים תשמ"ב, עמ' 134. על הכתיב והగייה של שמו 'קורדואיריו' כעדות למוצאו הפורטוגזי של הרמ"ק ראו: רביב (לעיל, העירה 1), עמ' 51–52.

<sup>5</sup> י' בן שלמה, תורה האלוהות של ר' משה קורדוברו, ירושלים תשמ"ו, עמ' 13.

הקבלה'.<sup>6</sup> הוא השair אחריו ירושה ספרותית עצומה, שהשפעה על תורת המוסר, מנהגי התפילהות ותנויות החסידות.

במאמר זה אבאר את הנסיבות הרם"ק לזיוג כפי שהן מופיעות בשני מקומות בכתביו: תפילה למשה, פירשו לסיור,<sup>7</sup> ואור יקר, פירשו לזהר.<sup>8</sup> לפענו רמזיו הקבליים אסתטיים בספריו פרדס רמנונים,<sup>9</sup> תומר דברה<sup>10</sup> ומעיין עין יעקב.<sup>11</sup>

הדרכת הרם"ק לזיוג מובאת בהנחות הרואיות של עונג שבת בקיים 'עונת תלמידי חכמים' עם נשותיהם.<sup>12</sup> דברים דומים הסביר הרם"ק בביאור לסוד קבלי של הזוהר שלפיו איברי הזוג מתקדשים בזמן התשmis בהתלהבות של אש האהבה הקדושה והם הופכים להיות כמו עצי קרben שאחווה בהם אש קודש.<sup>13</sup> הזוהר שיבח את מי שיצר במוחו בעת היזוג טיפת סולת נקייה ללא פסולת' שתהיה 'סולת' הכלולה בעשר הספרות כ'עשרה האפה סלת' (ויקרא ה, יא). הרם"ק מוסיף שיש להעbir 'סולת' זו כדי ליצור ייחוד בין זכר לנקבה ולקשר בין ספריות תפארת ומלאות.

כאמור, שני הקטעים שכותב הרם"ק כמעט זהים, ויחד הם יוצרים תמונה נועצת של רומנטיקה קבילתית.<sup>14</sup> הרם"ק מוכיחה את חשיבות החשך והקשר הגוף<sup>15</sup>

<sup>6</sup> ג' שלום, 'קבלה', האנציקלופדייה העברית, כט, עמ' 94.

<sup>7</sup> סדור תפילה כמנהג ספרד, חלק ואשון עם פירוש תפילה למשה, פרעומישלא תרנ"ב. ראו: ברכה זק, 'התפילה במשנתו של ר' משה קורדובירו', דעת, 9 (תש"ב), עמ' 5-12; חנ"ל, על סיור תפילה למשה – כמה העורות', דעת, 44 (תש"ס), עמ' 59-84.

<sup>8</sup> אור יקר, ירושלים תשכ"ב-תשס"ד. בספר פירושים לתורה, בספר יצירה ולספרות הזוהר. שנים רבות היה הספר הארוך הזה גנו בכתבי יד. הדפסתו החלה בשנת תשכ"ב, וכרך כד נדפס בשנת תש"ה.

<sup>9</sup> פרדס רמנונים, מונאטש טرس". הרם"ק סיים את הספר בשנת 1548, בהיותו בן 27; מובא באתר האינטרנט: [http://www.hebrew.grimoar.cz/kordovero/pardes\\_rimonim.htm](http://www.hebrew.grimoar.cz/kordovero/pardes_rimonim.htm)

<sup>10</sup> תומר דברה, בעריכת ב' בזק ו' סמט, ירושלים תשס"ב. למהדרה באינטרנט ראו: אתר האינטרנט 'שם': <http://www.shechem.org/torah/tomerdev/index.html>.

<sup>11</sup> ברכה זק, מעיין עין יעקב לר' משה קורדובירו: המיעין הרביעי מספר אלימה, באර שבע תשס"ט; וראו את סקירותו של יהודה ליבס, 'כל מהות שהוא: ר' משה קורדובירו', מעיין עין יעקב, המאמר הרביעי מספר אלימה', מסכת, ט (תש"ע), עמ' 191-198.

<sup>12</sup> תפילה למשה, שער עשריר, סימן יג, ההנחותليل שבת, ריב"ב – ריג ע"ב.

<sup>13</sup> אור יקר, טז, עמ' נה-נו; זוהר, ח"ג, פרשת פנחס, רעיא מהימנא, רכו.

<sup>14</sup> במאמר זה אשלב את הנוסחים בתפילה למשה ובאור יקר כדי ליצור נוסח אחד, אך בהירות.

ומבואר כיצד חיוני הוא החיבור הפיזי-מיסטי בין איש לאישה להורדת השפע האלוהית וליצירת הרמונייה בין הספירות העליונות.<sup>16</sup>

#### **ב. 'להוסיף קדושה ולבועל דרך סדין'?**

אפתחה בסוגיה פיקנטית, סוגיות החור שבסדין. האם מדובר בבדיקה ובבעל? האם זהו מיתוס שנולד עקב טיעות בזיהוי של טלית קטע שהייתה תלולה על מתוקן כביסה בשכונה חרדית?<sup>17</sup> מדברי הרם"ק מסתבר שאין כאן מיתוס כל! הרם"ק מביע התנגדות נחרצת כלפי מעשיהם של המבקשים 'לבועל דרך סדין', וטוען שככל סותרים הם את הקרבה המתחייבת מהתורה, בבחינת 'זבק באשתו ויהיו לבשר אחד' (בראשית ב, כד):

ויש שרצzo להוסיף קדושה ולבועל דרך סדין, והיזהרו והישמר, דבזה  
שבקוח לחסידותיהם [עוזב את החסידות של עצמו], שחס ושלום הווא  
פירוד בין זכר ונקבה וקרוב להוליד פסולים בענין זה, אלא זיהוי לבשר  
אחד' כתיב, שלא יהיה דבר חזץ ביןו לבינה כלל, וכן פירשו  
בתיקונים.<sup>18</sup>

כלפי מי מכונים דברי הביקורת? מי מבקש לבועל דרך סדין ומדוע? את השורש לגישה כזו אפשר למצוא בסיפור על ר' אליעזר בן הורקנוס, מגדולי התנאים,

<sup>15</sup> לסוגיות ההשילוב בין חشك, מיניות ורוחניות לאורך ההיסטוריה היהודית ראו: ד' ביאל, ארוס והיהודים, תרגמה כ' גיא, תל-אביב תשנ"ה. במיוחד ראו: פרק חמישי, על המיניות והרוחניות בקבלה.

<sup>16</sup> מחקרים רבים נכתבו על הזיווג בספרות הקבלית בין זכר לנקבה. למאמר בעברית בנושא זה ראו: א' וולפסון, 'מין ומיניות בחקר הקבלה', קבלה, 6 (תשס"א), עמ' 231–262. שם, עמ' 231, נכתב: 'חידוש המקובלנים בפילוסופיה הדתית של היהדות היה להגדיר את ייחודה של האל ציוויל בין זכר ונקבה'. ראו עוד: מ' הלנרד-אשד, ונהר יוצא מעדן: על שפת החוויה המיסטית בזוהר, תל-אביב תשס"ה.

<sup>17</sup> ראו למשל תשובה שהתקבלה באתר האינטרנט 'יפא' מהרב רונן לובי, בתאריך ר' באירוע תשס"ח: <http://www.kipa.co.il/ask/show/149086>. אכן מדובר במיתוס נפוץ, ראו למשל:

<http://www.snopes.com/religion/sheet.asp>

<sup>18</sup> הפליה למשה, שער תשיעי, סימן ט, קפ"ע"ב. הסתמכות הרם"ק היא על תיקוני חזורה, תיקון נת, הדורש את צירוף הפסוק 'זבק באשתו זיהוי לבשר אחד' (בראשית ב, כד) אל הפסוק שאחריו, 'זיהוי שנייהם ערוגמים האדם' ואשתו (פסוק כה) להוכיח שאיחוד זכר ונקבה חייב להיות בקשרו בשאר שלא יהיה דבר חזץ', כמו שאסור שהיה 'דבר חזץ' בין הקב"ה לשכינה, אלא יהיו שנייהם בדבוקות ממשית ללא לבוש כלל.

שהיה 'מגלה טפח, ומכסה טפח, ודומה עליו כמו שכפאו שד' (בבלי נדרים כ ע"ב).<sup>19</sup> הראב"ד מפרש שר' אליעזר היה מגלה טפח בסינר שהיתה אשתו חוגרת בשעת התשMISS. דברי הראב"ד צינו לחוב בחיבוריהם ההלכתיים המשפיעים ביותר, הטור והשולחן ערוך.<sup>20</sup> הלכה נקבעה שחובה לא רק להקפיד על צניעות אלא גם שהאדם ישתמש את מיטתו באימה וביראה.<sup>21</sup> ר"י קארו מעתיק את דברי הטור, שהביא את דברי הראב"ד, כדי לקבוע שדרך ראייה היא לגלות טפח מהסינר,omid אחר כך לכוסתו.

מהו אותו סינר ומה תפקידו? המילה 'סינר' בלשון חז"ל משמעותה بغداد תחתון שלובשת האישה לצניעות.<sup>22</sup> אחת מעשר התקנות שתיקן עוזרא<sup>23</sup> הייתה 'שתאה אישה חוגרת בסינר', והגמרה מסבירה 'משמעותם צניעותא' (בבלי בבא קמא פב ע"א). בירושלים הוגresa לתקנה זו מנוקת בדרך מפתיעה למדי: עוזרא 'התקין שתאה אישה חוגרת בסינר בין מלפניה בין מלאחריה, אמר רבי תנחים בר חייה, מפני מעשה שאירע. מעשה באישה שבعلלה קוף מדרכה ושלא כדרכה' (ירושלמי מגילה, פרק ד, הלכה א, עה ע"א).<sup>24</sup> הרמב"ם הביא את תקנת עוזרא

<sup>19</sup> סייפור זה מצוי גם במסכת כליה א, י, ובמסכת כליה רבתי א, כת. ראו: ד' בויארין, הבשור שבORTH: שיח המניות בתלמוד, תרגם ע' אופיר, תל-אביב תשנ"ט. בעמ' 54 משווה המחבר את עמדתו השילית של ר' אליעזר כלפי התענוג המיני לזו של הוגים סטואים, כמו גם לזו של פילון, קלמנס ואחרים, שלפיה המין לגיטימי אבל ורק לצורכי חולדה'; ראו: עמ' 114, 125-126.

<sup>20</sup> דברי הראב"ד הובאו בפסקה של הטור והשולחן ערוך, אורח חיים, סימן רם. למאמרם בנושא זה ראו: ז' מאור (עורך), ויקרא את שם אדם – זוגיות ומשפחה מבט יהודי חדש, אפרתת תשס"ה, ובמיוחד מאמריהם אלו: א' הרב שפי, 'כוננה והתקינות ביחסו אישות', עמ' 144-145; א' מורייסוף, 'על תרבות הזוגיות הדתית-לאומית: רציונליות, קדושה ורומנטיקה', עמ' 243.

<sup>21</sup> שולחן ערוך, אורח חיים, סימן רם, הלכה ח, ביציאות דברי הטור: 'וישמש באימה וביראה כמו שכותב על ר' אליעזר שהיתה מגלה טפח ומכסה טפח ודומה כמו שכפאו שד'.

<sup>22</sup> על דברי הגמרא בבבמות כד ע"ב, שאישה חוגרת בסינר, מסבירות ריש"י סינר הוא 'כעין מכנים שהיו הנשים חוגרות לצניעות'.

<sup>23</sup> תקנה נוספת של עוזרא הנוגעת לעניינינו היא 'שיהו אוכלי שום בלילה שבתות שהוא מכניס אהבה ומוציא תאווה'. זו הגרסה בירושלים מגילה, פרק ד, הלכה א, עה ע"א. בבבלי בבא קמא פב ע"א, נאמר שיש סגוליה לשום שהוא 'מכניס אהבה ומוציא את הקנאה'.

<sup>24</sup> הנוגג שאישה חוגרת בסינר בין מלפניה ובין מלאחריה מתוויד במשנה בדיני הוצאה וטלטלות (שבת י, ד). הנימוק של רבנן ברבנן בר חייה הוא שמדובר בהחשש מפני סכנות בעילה מהחוריה של האישה.

המקור להיוב האישה לחגור סינר בביתה.<sup>25</sup> הרשב"א מפרש שהסינר הוא 'כנגד בית התורפה', לכוסות את ערונות האישה.<sup>26</sup> גם ר' קארו כותב שיש סינר שחוגרת האישה לצניעות.<sup>27</sup> חיגרת הסינר בזיווג תואמת את האזהרה של ר' שמעון בר יוחאי, שלפיה הקב"ה שונא את 'המשמש מיטתו ערום' (ויקרא ובה כא, ח). אותו דין מופיע במקבילה בבבלי במסכת נידה.<sup>28</sup> נמצא למדים שיש מסורת הלכתית מתקנת עזרא, דרך הbabelי והירושלמי, עם סמכות של רשב"י, שעיל האישה לחגור סינר בתשミש, ועל בעל לגלות טפח, לבועל ומיד אחר כך לכוסות את ערונותה. לכaura מכך תקדים והצדקה למי שיחפוץ לבועל דרך סדין'.

בניגוד לדעה הרווחת, השימוש בסדין או בבדג תחתון איינו המצאה אנטישמית או אנטיס-יהודית שנוצרה יש מאין. בעיליה דרך הסדין מזכורה לשבה בתיעוד מעניין על ר' יוסי בר חלפתה שיבט את אשת אחיו – חמץ פעמים השתמש ר' יוסי בסדין כדי שלא ליהנות מהקשר הפיזי בשעה שאמור היה לקיים זרע לאחיו: 'ר' יוסי בן חלפתא ייבם את אשת אחיו, חמץ חרישות חרש וחמש נטיעות נטע, ודרכ סדין בעל' (ירושלמי יבמות, פרק א, הלכה א, ב ע"ב). עדות נוספת נוספת להמשך ההקפדה על השימוש בסדין עולה במאה הי"ח בספר ואבואה היום אל העין, שנתחבר כנראה על ידי ר' יונתן אייבשיץ: 'עשה נקב בסדין ועל ידו בועל'.<sup>29</sup> לסייעו, מטרת השימוש בסדין היא לשמר הן על הצניעות והן על המעתת התענוג המיני.

<sup>25</sup> משנה תורה, ספר נשים, הלכות אישות, פרק כד, הלכה יג: 'ערוא תיקן שתהיה האישה חוגרת בסינר תמיד בתוך ביתה משום צניעות'.

<sup>26</sup> את דברי המשנה בניודה ח, א (ובבבלי נ ע"ב) על איש שוראתה דם 'על חלוקה מן החגור ולמטה' מסביר הרשב"א: 'סינר שחוגרין בו הנשים והוא נגד בית התורפה'. כמו כן ר' יומ טוב ליפמן הלה, תוספות יומ טוב, נידה ח, א: 'חגור סינר שחוגרות בו הנשים לצניעות'.

<sup>27</sup> ר' קארו, בית יוסף, יורה דעת, סימן קצ: 'יכתב עוד הרשב"א, ואתה על חלוקה מן החגור ולמטה טמאה, פירוש חגור סינר שחוגרות בו הנשים לצניעות'.

<sup>28</sup> ראו: בבבלי נידה טז ע"ב – אין ע"א,תוספות, ד"ה 'ומשתין מים ערום לפני מיטתו': היו ספרים דגרסי הכא, משמש מיטתו ערום, וכן הוא בוקרא ובה וטעמא שיש לו להיות צנוע בשעת תשmissה כדאמרין בנדרים דף כ. להבנה אחרת של סוגיה זו ראו: בויארין (לעיל, העלה 19), עמ' .55

<sup>29</sup> פרופ' דוד הלפרין פונה את תשומת לבי למקור זה מספר ואבואה היום אל העין, כתב יד אוקספורד 955, כו ע"א.

ג. אהבה, קירוב וחשק או ירא, חיציצה ו'כפאו שד'?

הסתיגות וחששות מפני תענווי היצור המיני אפיינו את התרבותיות שבחן חייו יהודים והשפיעו על הננהגותיהם.<sup>30</sup> למשל, הרמב"ם הסתמך על אריסטו כדי להוכיח שיש לנטרל את ההנהה הגשמי:

כבר הבאתך לידיעתך את דברי אריסטו כלשונו. הוא אומר: 'החוש הזה שהוא חרפה לנו'. הוא מתכוון לחוש המишוש המביא להעדיף אכילה ומשגל. הוא מכנה בספריו את האנשים המעדיפים את המשגל ואכילת מאכלים טעימים בשם 'הנבים' ומאריך לאנותם וללעוג להם'.<sup>31</sup>

לדעת הרמב"ם, המיעוט התענוג במשגל היא 'הסיבה החשובה ביותר' לברית מילה – 'להחילש את האיבר הזה, כדי שימושית לעשות זאת ויתאפק ככל יכולתו'. החלשת כוח הקישוי גורמת לצמצום היצור המיני. לעומת זאת, לגוי שאינו נימול יש חשק מיני רב יותר, והוא מספק את האישה במידה רבה יותר<sup>32</sup> – כך מפרש הרמב"ם את דברי חז"ל ש'הנבעלת מן העREL קשה לפירוש'. הרמב"ם רואה בתשוקה הבאה של תאות המשגל מכשול להשגת הנבואה. לדבריו, המבקשים להתנבא תמהים על שאינם מצחחים בכך, אך הסיבה היא שהם טרודים 'בתאותיו של חוש זה והם משתוקקים אליו' במקומם להפנות את מחשבותיהם לדברים נעלמים הרבה יותר.<sup>33</sup> המסקנה: הדחף לתענוג המיני הוא 'חרפה', ומסיט את האדם מתכליתו הרוחנית.

<sup>30</sup> יש ספרות ורבה למדי על ההתפתחות ההיסטורית ביחס כלפי הזיווג והמיניות. ראו כתבים אלו של וון בולוג: V. L. Bullough, *Sexual Variance in Society and History*, New York and London 1976; V. L. Bullough and J. Brundage (eds.), *Handbook of Medieval Sexuality*, New York 1996; idem (eds.), *Sexual Practices and the Medieval Church*, Amherst, New York 1982

<sup>31</sup> מורה נבוכים ג, מט (מהדורות שורץ, עמ' 646-645). כוונת הרמב"ם לחיבורו אריסטו, אתיקה ייקומאכית ורטוויקה.

<sup>32</sup> מורה נבוכים, שם (מהדורות שורץ, עמ' 646): 'אין ספק שהAMILה מהחילשה את כוח הקישוי ולעתים קרובה ממעיטה את ההנהה, מפני שכאשר מטיפפים דם מן האיבר ומסירים את המגן שלו בראשית גידלו, הוא נחלש בלי ספק'.

<sup>33</sup> המקור לציטוט הרמב"ם הוא מדרש בראשית רבה פ, יא (מהדורות תאודור-אלבק, עמ' 966), שם מסביר ר' חוניה מדוע היה קשה להוציא את דינה מביתכם בן חמוץ כי נהנתה מעילתו אותו גוי עREL.

<sup>34</sup> מורה נבוכים ב, לו (מהדורות שורץ, עמ' 387).

שיטת הרמב"ם להמעיט בהונאה ולדगל בצדיעות יתרה עוצבה גם בספרו ההלכתי.<sup>35</sup> הרמב"ם משבח את מי שמנעט בתשMISS ופוסק שהחצדקה היחידה של האדם לקיום יחסין מין היא לסייע צורכי אשתו בקיים מצוות ענטה.<sup>36</sup> ישנה זו של הרמב"ם השפעה על הפרשנים שבאו אחריו, כגון הרמב"ן, שאף הם ראו במשגיל דבר מסוים שמטרתו אינה אלא הולדה.<sup>37</sup>

הטור, בפסקתו ההלכתית, מצטט בהרחבה את דברי הרמב"ם, וקובע קו נוקשה של זיווג בזריזות, 'אדם הפורה חובו', ולא להנאת גופו או להשלים תאוותו.<sup>38</sup> חشك והנאה אינם מוחכמים כערכים עצימים אלא כספיחים בסיסיים בסייע צורכי האישה.<sup>39</sup> אמנם יש חיוב על הבעל לשמה את אשתו, אבל במקביל יש חובה להיזהר 'פָּנָן תְּסִתְנֵנוּ לְעֹבֶר עַל הַמִּדָּה הַזֹּאת וְתִמְשִׁיכָהוּ אַחֲרַיה לְהַבֵּל הָעוֹלָם'.<sup>40</sup> העיקור הוא לנוף את היצר 'בקודשא יתרה ובמחשבה טהורה'.<sup>41</sup>

<sup>35</sup> שם, ג, מט (עמ' 644). הרמב"ם מפנה את הקורא אל מה שכותב במשנה תורה, ספר קדושה, הלכות אישורי ביהה, פרק כא, הלכות יט-כה, שם הוא מעלה על נס את הצדיעות המונעת הרהוריהם מיניהם. ראו הלכה כד, שנקבעה בה שיש מ'חסידים הראשונים וגדולי החכמים' מי שהתפאר 'שמעוולם לא נסתכל במילה שלו'ומי שהתפאר שלא התבונן מעולם בצורת אשתו מפני שלבו פונה מדברי הבאי לדבריו האמת'.

<sup>36</sup> משנה תורה, שם, הלכה יא: 'כל הממעט בתשMISS הרי זה משובח והוא שלא יבטל עונת [אלא] מדעת אשתו'.

<sup>37</sup> פירוש הרמב"ן לויירא יח, ו: 'ודע כי המשגיל דבר מרוחק ונמאס בתורה זולתי לקיים המין, ואשר לא ילד ממנו הוא אסור'. וכן בפירושו לויירא יח, יט: 'שלא התירה התורה המשכב רק לקיים חזרע'. ראו: ביאל (לעיל, חуורה 15), עמ' 147-148.

<sup>38</sup> הטור, אורח חיים, הלכות ברוכת הפירות, סימן רלא, וכן שם, הלכות סדר העונה, סימן רם, שבו מובאים דברי הראב"ד: 'שלא יהיה מරוק האבר בשעת תשMISS כדי למעט הנאותו ודומה שכפאו שד שעשו הדבר באונס'. יש צורך לגלות 'טפה שבאה' ורק 'לצורך תשMISS', ויש לומר במעשה 'כמי שעשו הדבר ונבעת'.

<sup>39</sup> הטור, ابن העוז, הלכות אישות, סימן כה: 'אם רואה שהיא מבקשת יותר ע"י קישוטה והשתדלותה חייב לשמה בדבר מסוים כדאיתא בפסחים אמר רבא חייב אדם לשמה את אשתו בדבר מצוה אפילו שלא בשעת עונת ואפלו היא מעוררת וכשהיא צריכה לאותו מעשה'.

<sup>40</sup> שם, וכן שם, אורח חיים, סימן רם, שבו ציטוטו מן הראב"ד, בעלי הנפש, שער שביעי, שער הקדושה.

<sup>41</sup> שם, ابن העוז, הלכות אישות, סימן כה. הטור מצטט את דברי הרמב"ם מספר קדושה, הלכות אישורי ביהה, פרק כב, הלכה יח, אין לך דבר בכל התורה יכולה שהוא קשה לרוב בני אדם לפירוש ממנו יותר מן העוריות ומבייאות האסורות [...] לפיכך ראוי לו לאדם לנוף יצרו בדבר חזזה ולהווגיל עצמו בקדושה יתרה ובמחשבה טהורה ובדעת נכונה כדי להינצל מהם'.

אלא שאפשר להקשות: הרי יש אזהרה תלמודית שהמשם מיטתו בלבוש מלא כמנhog פרסימ' עלול למצוא את עצמו מול תביעת גירושין?<sup>42</sup> יתרה מזו, אם אישת דורותת להישאר בבדיחה דינה כמורדתת, מכיוון 'שאין דרך חיבת' בלבוש מלא.<sup>43</sup> תשובה הפסקים היא פשוטה: סיינר 'איינו כל כך מכוסה', וגם אפשר ששניהם יהיו מרוצים מהגבורת הצניעות.<sup>44</sup>

את מוגמות הפרישות מהיצור המיני אפשר לראות אצל ר' יוסף קארו,<sup>45</sup> ובאופן בולט ביוםנו האישית מגיד משיריהם.<sup>46</sup> המגיד האלוהי גוער ביוסף על הנאותיו הגשומות במאכל ובתבשיש המיטה: 'אין לאדם ליהנות מזה העולם כלל ועיקר'.<sup>47</sup> הפרישות דורשת לקיים יחס אישות נאילו כפאו שד.<sup>48</sup> ההנהה

<sup>42</sup> רב יוסף, אמרו ר' בא בדור השלישי, ורב הונא, בן הדור השני, מביעים התנגדות נחרצת לצניעות יתרה של הפרטים, המשמשים את מיטותיהם בלבד: 'תני רב יוסף: שארה – זו קרובה בשדר, שלא ינעה בה מנהג פרסים, שימושין מוטותיהן בלבושיהן. מסיע ליה לרוב הונא, דאם רב הונא האומר אי אפשר אלא אני בגדי והוא בגדה יוציא ונותן כתובתה' (בבלי כתובות מה ע"א). לעומת זאת, התנא ובן גמליאל מביע אחדה למנהגי הצניעות של הפרטים בזיגוגם בבריתא בבבלי ברכות ח ע"ב).

<sup>43</sup> ריטבָא, כתובות מה ע"א. בבית יוסף של ר' קארו מובאים דברי הריטבָא באבן העוזר, סימן עמו.

<sup>44</sup> מגן אברהム, בפיו רשו לשולחן ערוק, סימן רם, הלכה ח: 'ויש לומר, דסינר שאינו, דאיינו כ' במקוסה, ועוד י"ל דבשניהם מרוצים הו מدت צניעות'.

<sup>45</sup> מעניין שהחוכרות בסימן רם בטורה, ابن העז'ר, היא 'סדר הלילה וחעונה', ואילו ר' יוסף קארו שינה את הכותרת ל'הלכות צניעות'. על יחסו המוחמיר של ר' קארו להנאות הגוף, במיוחד בקבוקים מצוות עננתה', ראו טענותיו של ג'פרי וולף, שגישה מחמירה המדכאת את היצור המיני הפכה להיות הנורמה בזכות הקיבוע ההלכתי בשולחן ערוך: J. R. Woolf, 'La'Avodat Bor'o: The Body in the Shulhan Arukh of R. Joseph Caro', G. Veltri and M. Diemling (eds.), *The Jewish Body: Corporeality, Society, and Identity in the*

<sup>46</sup> על חיבורו מגיד משרים (בשמו המקורי ספר המגיד) ראו: מ' אלטשולר, 'תורת הנבואה והווית הנבואה של יוסף קארו, ב' איש שלום וע' ברהלוּץ (עורכים), בדרכי שלום: עיונים בהגות יהודית, מוגשים לשולם רוזנברג, ירושלים תשס"ז, עמ' 293-273.

<sup>47</sup> צ' ורבולובסקי, ר' יוסף קארו – בעל הילכה ומקבול, תורם י' צורן, ירושלים תשנ"ו, עמ' 136–140. ורבולובסקי כותב: 'ח'יו של מրן היו חיים של פרישות סגפנית חמורה' (שם, עמ' 150). על ביטול ההנהה והעונג במצוכי הגזע כאכילה וחוי אישות ראו: שם, עמ' 139–136. המגיד מתייחס ל'ר' קארו על שהරח ביאשה וכותצאה מזה ראה קרי בלילה' (שם, עמ' 138–140), על פי קטע שצונזר ממהדורות וילנה תרל"ה. האזהרה של לא יהנו פן תגביר ההנהה את כוח הSTRUFA אחרא החזרת בשגותיות מונוטונית לאורך קרוב ליום שני' (שם, עמ' 138). ורבולובסקי סבור

המיונית מקורה בסטרא אחרא, בסמאל, והמגיד מזהיר את יוסף שלא להרהור באישה כלל<sup>49</sup> וישמור מפני הרהוּר בנשים ש'רודפים אחריך'. חובה לכוון את המחשבות 'לקיום המין ולא להנאה'<sup>50</sup>. על רקע זה יצא עליון הבהיר את הנזונות בחידושו של הרמ"ק לנתק דרך אחרת מזו של רבו ר' קארו, ולדרוש שהזכר והנקבה יתאחדו 'בקירובبشر' בily לבוש, כמו שהקב"ה ושכינתו מצוים יחד ודבר אינו חוץ ביניהם.<sup>51</sup>

תלמידיו של הרמ"ק, ר' אליהו די ויידאש, בספרו ראשית חכמה, דין 'בעניין קדושת הזיווג וכוננותו' ומוצאת מתח בין שתי הגישות. מצד אחד, כפי שהוצע בשם רשב"י, הקב"ה שונא את המשמש עירום, ו'המשמש בily כיסוי הוא חטיפותא'.<sup>52</sup> מצד אחר, כפי שמכוח מהזורה, יש להסיק כל דבר חוץ וליצור ייחוד בקירובبشر ממש.

בפרשה שמציע ר' די ויידאש משולבות שתי הנחיות מהזורה: בני הזוג יশמשו עירומים אך יהיו בחושך ומתחת לדין.<sup>53</sup> כך ניתן לקיים ייחוד אינטימי של

---

שלפי הסגנוןת הקבליות בصفת אין המקובל 'רשאי להתרמס לא לבת זוגו ולא לתאותתו', כי העיקר הוא הדבקות בה', ואין אפשרות של 'יחס אמיתי בין בני חזון' (שם, עמ' 138–137).<sup>48</sup> ר' קארו, מגיד מישרים, פרשת בשלח, טו ע"א: 'אפלו בשעה שהוא מוכחה לאכול ולשתות ולשאר דברים הרציכים לא יתכוון אלא לקיים גופו לעבודתו ולא להנתנו כלל [...] וההנהה שהוא נהנה במעשים ההם יתניהו כאילו הוא מוכחה עלייה וזה סוד מה שאמרה אשתו של רבי אליעזר דומה כמו שכפאו שד, ככלומר של כל כוונתו לא הייתה במעשה החטא אלא למצות פריה ורבייה או למצות עוננה, ולא היה הנה מהו מאותו מעשה כלל, אלא דומה בעינוי כמו שכפאו שד לעשותו כי אחר שעשווה באונס אינו נהנה מאותו מעשה כלל.'

<sup>49</sup> שם, פרשת בראשית, ד ע"ב, אור ליום השבת כ"ב בשבט.  
<sup>50</sup> שם, ה ע"א, אור ליום השבת כ"ד בתשרי. וכן ראו האזהרות בתחילת הספר – ב ע"ב: 'כמה

יש ליהר מאד מהרהורי נשים [...] וכבר ידעת מי מעלה אותם על לך'.

<sup>51</sup> הרמ"ק מצטט את תיקוני הזורה, תיקון נה: 'יסוד הדבר' נזקי שיניהם ערומים האדים ואשתחוו' (בראשית, ב, כה) עירומים בקירוב הבשר בily לבוש כלל, ובזמן ההוא, מותאדים הקב"ה ושכינתו כאחד בily לבוש כלל' (התרגום מאנגלית שלו).

<sup>52</sup> נוסח הגمرا בנדיה זו של ר' אליהו די ויידאש הוא כמו של התוספות, שהקב"ה שונא את 'המשמש ערום'.

<sup>53</sup> ר' אליהו די ויידאש, ראשית חכמה, שער הקדשה, פרק טז, קסז ע"א: 'שים חדש עצמו בשעת התחשיש, ועיקר הכל שלא לאור הנור ובכסי', הבסיס הוא דברי ורבא במקומות שונים בתלמוד כתובות נו ע"א; סה ע"ב; שבת פו ע"א; נידה זי ע"א ועוד), שתשמש המיטה מותר ביום רק 'בבית אפל' וכן תלמיד חכם מupil בטליתו. וכך פוסק הרמ"ק במשנה תורה, ספר קדושה, הלכות איסורי ביאה, פרק כא, הלכה י: 'אסור לאדם לשמש מיטתו לאור הנור'; וכך מצוות גם

אהבה וקרבה עם יראה מפני ה'שד'. יש לנ��וט צעדים ממשיים על מנת לגרש את ה'שד', אותו שד הנלווה להתעוררות היצר המיני. סוד הזוהר הוא להוסיף את האות י' ובכך ליצור 'שדי'<sup>54</sup> ואת זה עושים בעירום אבל בחושך מתחתן.

ASHOB וASCNM את חידושו של הרמ"ק בהדגשת החשך והאהבה ובהתעלמוותו מפני היראה והשד. התשMISS השוב כשלעצמם, כאמור להתחבר לשכינה. לזרוג ניתנת לגיטימציה לשמש כוח רוחני שלא גלומה בו תאווה יצירית מסוכנת אלא אדרבא, יש לו תפקיד חיוני בהתעלמות רוחנית. מוצעת כאן דינמיקה מעגלית, יחסית גומליין של משיכת השפעה בזיווג למטה והשפעה על הספירות לעלה.

#### ד. סוד היזוג במצוות 'ענתק'

הדרךת הרמ"ק מתחילה בבירור מצוות 'ענתק' הנלמדת מהתורה, 'שאלה כסותה ענתק לא יגער' (שמות כא, י). המצווה מועלית לדרגה נשגבה כי מטרתה היא יצירת ייחוד בזיווג:

העונה היא מצווה מן המצוות כאשר מצוות התורה כהנחת תפليلין ו齊יצית וכיוצא. ועלתה במעלה יותר ויותר מפני שאין לך מצווה שידומה ממש אל היזוג העליון בכל צדדיו כמו המצווה הזאת מפני ששאר מצוות התורה ירמזו בצלם והדמות העליון לייחד הספירות אמונה רמז ורחוק מאד, אבל סוד הזכר והנקבה הם ממש סוד הספירות העליונות כאומרו 'עשרה אדים בצלמנו כדמותנו' (בראשית א, כו). ויהודות וזיווגם רמזו היזוג העליון כאומרו, 'ואין שניהם بلا שכינה',<sup>55</sup>

בשולחן ערוך, אורח חיים, סימן רם, הלכה יא. יש לציין שהאד"י דרש להקפיד שבזמן התשMISS החדר יהיה חשוק.

<sup>54</sup> ראשית חכמה, שם, קסו ע"ב, המצטט תיקוני הזוהר, תיקון י, כד ע"ב – כה ע"א, בחובה ליצור ייחוד בזיווג בעונשו וברותת 'כמי שפאו שד', ולגרש את ה'שד', את הקליפות, בעוזת 'שדי'. בדרך זו אפשר להיכנס לשער המלכות. גירוש השד מזוכר שם בהקשר של תוספת י' לישד' בכתב של 'שדי' על בית המזוות. בחילופי אותיות נקדא י' מות' – הוא אומר, 'שדי' מגן מפני סכנות ה'שד'.

<sup>55</sup> הרמ"ק נזoor במוטיב המצוי במדרש בראשית רבה כב, ב (מהדורות תיאודור-אלבק, עמ' 206), לפסוק 'קניתי איש את ה' (בראשית ד, א): 'מיקן ואילך בצלמנו כדמותנו, לא איש ולא אישת בא איש, ולא שניהם ללא שכינה'. במדרש מוסבר שפירוש המילים 'את ה' הוא שהוא איש צריך להיות בזיווג עם האישה כדי להיות עם השכינה.

כשייה היזוג רחוק מכל מני כיור [...] וכאשר יתחברו הזכר והנקבה תחתונים יכוונו ממש קשר וייחוד אותם העליונים, רמ"ח ברמ"ח, כמשמעות התקשרות הבשר בבשר, ויכוין בסוד ההיחוד העליון, וזהו סודו וכונתו.<sup>56</sup>

ההידוש כאן הוא שתשמש המיטה יוצר איחוד ממשי, בדומה ליזוג העליון.<sup>57</sup> ההתקרובות היא 'בכל צדיו', ולפיכך חשיבותה רבה מחשבותן של שאר המצוות. השלמות נוצרת בדומה לביראה הראשונה, 'זכר ונקבה ברא אֶתְם' (בראשית א, נז). אין מצווה אחרת שבה הדמיון לדמות היזוג העליון בולט כל כך כמו במצווה זו, בהתקרובות איש ואישה, 'זהו לבר אֶחָד' (שם ב, כד). לייחוד זה ערך סגוליל ללא קשר הכרחי למצאות פרו ורבו.<sup>58</sup>

כבר בספרו תומר דברה הציג הרמ"ק דרך למימוש רוחני עצמי לאור סודות עשר הספרות. מכיוון שהאדם נברא 'בצלם אלֹהִים' (שם א, נז), הוא חייב להידמות לקונו בתבניות האצילות העליוןות של עשר הספרות. חידשו של הרמ"ק כאן הוא שהיזוג הגשמי הוא שיקוף של סוד 'ייחוד העליון'. וכך מסכמת ברכה זק: 'החיקוי למשאת הנפש האידיאלית של המעשה התיאורגי הוא מירבי, ולכן היעד התיאורגי יושג באמצעות [של מצאות ענתקה] יותר מאשר באמצעות כל מצווה אחרת'.<sup>59</sup>

בציטוט שהובא כאן הוסיף הרמ"ק נדבר קבלי על המוטיב המדרשי, 'אין שנייהם بلا שכינה': זיווג ארצי רומז ליזוג העליון, ואף משפייע על הופעת השכינה והשראתה באדם. הרמ"ק משווה אופי מקודש לפעללה הגשמית בשל היotta

<sup>56</sup> תפילה למשה, שער עשירי, סימן יג, ריג ע"א.

<sup>57</sup> לטוגנית היזוג בין השכינה בספרות תפארת ראו: ג' שלום, פרקי-יסוד בהבנת הקבלה וסמליה, ירושלים תשל"ו, עמ' 298-296.

<sup>58</sup> גם האר"י ראה חשיבות בעצם היזוג בלבד קשר הכרחי ל'פרו ורבו'. ראו: הר שפי (לעיל, העורה, עמ' 162, הערה 30. פיין טווען שהאר"י, בשער המצוות, פרשת בראשית, עמ' ז-ח, ובטעמי המצאות, טז ע"א, קבע שהאבות לא נמנעו מן היזוג אף שנשותיהם היו עקרות; ראו: L. Fine, *Physician of the Soul, Healer of the Cosmos – Isaac Luria and His Kabbalistic Fellowship*, Stanford 2003, pp. 196–205).

<sup>59</sup> זק (לעיל, העורה 2), עמ' 223.

שייקוף הזוג האלוהי, שבכוותו לסייע להמשכת השפע.<sup>60</sup> התנאי הוא שהזיווג נעשה בהרחקת כל מיני כיעור.<sup>61</sup> סוד ההיחود הוא חיבור ממשי של 'בשר בבשר', הידוק הקשר בין רמ"ח האיברים של שני בני הזוג.<sup>62</sup> הרמ"ק מסביר את חיוניותו של ההיחוד-הזיווג בין בן ובת בתרומתו לקיומו של 'יחוד למעלה'.<sup>63</sup> ההיחוד עם ספירת בינה תלוי בהקדמת ההיחוד בין ספירות תפארת ומלכות.<sup>64</sup> בכוותו של הזוג להביא להרמוינה בעולם האלוהות, לייחוד בין הצד הזרי לצד הנקיי באלהות<sup>65</sup> ולהתקשרות בין ספירות תפארת ומלכות.<sup>66</sup>

סיכוןו של דבר, בהכוונות המחשבות בזיווג מורידים שפע לעולם, ובמקביל משפיעים על העולמות העליוניים.<sup>67</sup> לפיכך ראוי שייהיו שמחה ועונג בזיווג אפילו בזמן שאין אפשרות לעיבור. אין לחושש מפני הוצאה זרע לבטלה בתנאי שמתהיחד עם בת זוגו בטוב ובכוונה שלימה לעובודתו ית',<sup>68</sup> כי בכך האדם 'מכניס' ברעויותו ניצוץ מרוחו, והרוח ההוא עומד בתוך גופה מתקשך בה', ועל

<sup>60</sup> בזוהר חוזר ונשנה הטיעון שהזיווג למטה הוא כנגד הזוג האלוהי; ראו: י' תשבי, משנה א' בזוהר, א', ירושלים תש"ט, עמ' קנח-קס; ב', ירושלים תשכ"א, עמ' רצח-ש, תרז-טור. השוו ד' אברמס, הגוף האלוהי הנשי בקבלה – עיון בצרות של אהבה גופנית ומיניות נשית של האלוהות, ירושלים תשס"ה, פרק ב. ראו: הלנו-ראשד (לעיל, הערת 16), עמ' 260.

<sup>61</sup> על מחשבות קדושות בזמן הזוג ראו: זהור, ח"ג, פרשת קדושים, פא ע"ב.

<sup>62</sup> תנאי מקדים לייחוד הוא קשירת רמ"ח האיברים ליצור אחד, והתקשרות האותיות של שם הוויה להיות 'אחד'. הרמ"ק מבادر את רעיון חיבור רמ"ח ברמ"ח איברים כתחלת ההיחוד בפרקimo מו-מז של התמר החמיší בمعنى עין יעקב; ראו: זק (לעיל, הערת 11), עמ' 212-211.

<sup>63</sup> לנושא הזוג בקבלה האר"י ראו: ד' בת-ידוד גמליאל, פסикואנליה וקבלה – לתהליכי זיווג הזكري והנקבי בקבלה האר"י, לוס אנג'לס תשס"ו, עמ' 69.

<sup>64</sup> פרדס ומונימ, שער ח, פרק יג, מה ע"ג: 'היחוד הג' בענין זוג ממש שמזודוג עמה להוציאו כלפי למשחו והוא עניין חשוב עד שאין הפה יכול [לדבר אלא] לשכך האzon בעניינים כאלה [...] היחוד הזה תחסר בעונות גם במבנה מפני שכיחה תלוי ביחוד התפארת והמלכות וכל עוד שאין יחד בן ובת למטה אין יחד אב ואם למעלה'.

<sup>65</sup> על השפעת הזוג האנושי *dei-sacral imitation* בתקופת זהור ראו: E. R. Wolfson, *Circle in the Square – Studies in the Use of Gender in Kabbalistic Symbolism*, New York 1995, p. 92

<sup>66</sup> פרדס ומונימ, שער ח, פרק כ: 'והענין הוא כי אין ברכה שורה בעליונים אלא א"ב שורה בתחתונים. וזה הנדרש בספרו זהור פעמים רבות שכינה בתחתונים צורך גבואה! השוו מ' אידל,

החויה המיסטית אצל אברהם אבולעפה, ירושלים תשמ"ח, עמ' 161.

<sup>67</sup> ראו: זק (לעיל, הערת 2), עמ' 30, וחשוו שם, עמ' 43 הערת .56.

<sup>68</sup> פרדס ומונימ, שער לא, פרק ט.

ידי זה מולד נשמות רוחניות ומביא לייחודים בין הספירות העליונות.<sup>69</sup>

#### ה. כוונות קובליות בחיבור ובൺקה

הכוונות ליזוג על פי הרמ"ק מתחילה בטיהור המחשבות והפנייתן מכל מחשבה רעה. זהו הזמן לתשובה, לתפילה ולשמחה. היזוג נעשה בקדשה ובכוונות, בדומה לפעולות הדתית-ミסיטית הנדרשת למצות אחרות. מעניין שמדובר בהכוונות הדומות במהותן להשגת רוח הקודש בהדרכת ר' חיים ויטאל.<sup>70</sup> הכוונות כאן בכוונות על תפיסת עולם של השפעת עשר הספירות על ידי פעולות מעשיות של הזוג:

ראשונה, ירחץ ידיו מחיצותليل ואילך, ויתהר מחשבותיו ויפנה מחשבתו מכל מחשבה רעה. ומה גם יתרהר תשובה מהטאון,<sup>71</sup> וירבה תפילהו כפי כוחו, ולאחר כך ישמחנה בדברי מצווה. ויקרב דעתה אל הקדושה ויטיב כוונתה כפי כוחו. ולאחר כך יכוין בסוד החיבור, שהוא בבחינת התפארת והיא בבחינת המלכות. ויחבק תחילת בזורע שמאל תחת לראשה. ויכוין בסוד הגבורה האוחזת במלכות בבחינת השמחה אל היזוג לא בבחינת הדין, ולאחר כך בימין יחבק מלמעלה לראשה כדי לכלול האהבה בימין ובשמאל.<sup>72</sup>

בבבלי פסחים עב ע"ב, מופיע הביטוי 'שמחת עונה', ואחריו מובא הסברו של רבא: 'חייב אדם לשמה אשתו בדבר מצווה'. לשיטת הרמ"ק, על המקובל לקרב את דעתה של בת זוגתו לקדושה וגם 'יטיב כוונתה'.<sup>73</sup> גם לאישה יש תפקיד

<sup>69</sup> שם; והשו וביב (לעיל, הערא 1), עמ' 337. הרמ"ק מבادر כאן שהוא מסתמך על הזוהר, שבא דמשפטים, קב.

<sup>70</sup> ר' חיים ויטאל, שער קדושה, חלק ג, שער ח. על השווא רוח הקודש לקבוע זמן להתבזבות, לשוב מהטאון, להרהר בטבילה, להפשיט את מחשבתו מענייני העולם הזה, להרהר בעולם העליון ולהרהר ב'יחוד' כדי ללחוש בזה או ר' ושפע בכל העולמות'. ראו בהרחבה דברי' בחוברת 'הדרכת התבזבות' להשגת רוח הקודש לפי ר' חיים ויטאל לאור המחבר במדיטציה ובהיפנagogיה', ירושלים תשס"ט, המובאת גם באתר האינטרנט [www.JewishMeditation.org.il](http://www.JewishMeditation.org.il).

<sup>71</sup> באור יקר, כרך טז, עמ' נה, הרמ"ק מוסיף: 'יתפלל ויתוודה עליהם, ואם יהיה היזוג להוליד יתפלל על עונינו ולקונו שייהיה זרע הגון כפי כוחו'.

<sup>72</sup> תפילה למשה, שער עשריר, סימן יג, ריג ע"א. וכן השוו זק (לעיל, הערא 2), עמ' 224.

<sup>73</sup> השורש לדברים אלה מצוי בזוהר, ח"ג, פרשות קדושים, פא ע"ב; ראו שם את הקביעה של האדם להכין את אשתו להיות עמו ברצון אחד: 'ויתכוונו שניהם יחד לדבר ההוא, וכמשמעותם

**פעיל בהכוונות מחשיבותה, כי היא במהותה מסמלה את השлина – ספירת מלכות המתייחדת עם ספירת תפארת.<sup>74</sup>**

הכוונות בסוד החיבור באות להדק את הקשר בין גבר לאישה, ככלומר בין ספירות תפארת ומלכות. בפירושו לתחילת קריאת שם לעוסק 'אַחֲבָת' (דברים ו, ה) הרם"ק מורה להתכוון אל 'סוד האהבה' כ'סוד החיבור' לשירה ספירת מלכות על ידי הימין והשמאל, 'והיינו "אַחֲבָת"' – א"ת שהיא המלכות, יהיה האהבה' להקשרה עם החכמה והבינה.<sup>75</sup> פועלות הגבר בתפארת, מטרתה לעורר אהבה אצל האישה במלכות ולהשפיע על בני הזוג ועל העולמות העליונים במקביל.<sup>76</sup> החיבור בימין מעלה לשמאל מניע את הדין (הגבורה) בפני החסד.<sup>77</sup> מקור הרעיון בדרשות לפוסק 'שֶׁמְאַלּוּ תִּחְתַּת לְרֹאשֵׁי וַיְמִינֵו תִּחְבְּקֵנִי' (שיר השירים ב, ו; ח, ג).<sup>78</sup> תחילתו יש לחבר בזורע שמאל תחת ראש האישה וכן לעורר את היצר ואת התלהבות מספירת הגבורה.<sup>79</sup> אחר כך יש לחבר מימין

שניהם יחד, אז הכל אחד בנפש ובגוף. בנפש, להתדבק זה בזה ברצון אחד' (התרגום מארכמית שליל'). ראו: זוהר, ח"א, פרשת בראשית, נ ע"א, וכן תשבי (לעיל, העלה 60), ב, ע"מ' תרומה. על מצוות קיום יחס מיין לשם הנאה ראו: נ' רוטנברג, אילת אהבים – עינויים בחוכמת האהבה, תל-אביב, 2004, עמ' 229–238.

<sup>74</sup> ראו: אור יקר, כרך ז, עמ' סד. השוו ר' אברהם איזלאן, אור החכמה, בני ברק 1973, ב, ב' ע"ג; ראו גם: פיין (לעיל, העלה 58), עמ' 202. פיין מוסיף: 'אני מכיר טקסט קבלי אחר המכיע פעילות קונטטפלטיבית ותיאורגת לאישה בתרגול מיסטי של יחס מיין' (התרגום שליל').

<sup>75</sup> תפילה למשה, שער רביעי, סימן יב, עא.

<sup>76</sup> זה מוטיב מרכז בתפיסה הקבליות שאימץ הרם"ק. ראו למשל: תפילה למשה, שער עשרי, סימן ב, קצ' ע"ב: 'שכל עניין שלילות העליונים תלוי בתחוםים שזהו עיקר גדול במעשה המציאותណוע'.

<sup>77</sup> הרעיון מפותח בזוהר. לסייעו וראו: תשבי (לעיל, העלה 60), א, עמ' קס: 'התנוועה הראשונה בחיבור הקודם לזוגות היא התורומות זורע שמאל של הזכר, ככלומר התלקחות השלהבת של אש הגבורה, והנחהה תחת ראש הנקבה לעוררה ולהלהיבה, וכשור להטה של ראשית ההתעוורות קמה זורע ימין לחבר וללטף בזורع ובאהבת חסד'.

<sup>78</sup> הרעיון מוסבר בפרדס רמננים, שער ה, פרק ב, וכן בשער ח, פרק כא. ההתעוורות מתחילה בסוד 'שֶׁמְאַלּוּ תִּחְתַּת לְרֹאשֵׁי' אך הייחוד הוא 'וַיְמִינֵו תִּחְבְּקֵנִי' (שם, שער כא, פרק יג). וכן מצוי רעיון זה במיעין עין יעקב, התמר החמישי, וראו: זק (לעיל, העלה 11), עמ' 203–206.

<sup>79</sup> בפרדס רמננים, שער ח, פרק ז, הרם"ק מסביר את ראשית ההתעוורות באהבה 'בסוד התלהבות היצר', כנובעת מספירת הגבורה. הוא מtabטס על פרשנות הזוהר, ח"א, פרשת חי שרה, קLEG ע"א, לבראשית כד, סז: 'וַיַּקְרַח אֶת רַבָּה וְתַمִּי לוּ לְאַשָּׁה וְאַחֲבָה'. התעוורות יצחק לאהבת ובקה באהה מצד שמאל, המעוורר אהבה לנקבה ואוחז בה.

מעל לראשה, להמתיק את הדינום של שמאל, ולכוון להשרות את מידת החסד של אהבה ושמחה.

#### ו. שבע נשיקות

בחיבורו אור יקר, בעניין הנבואה, הרמ"ק מבאר את התגלות ה' למשה ובנו 'פה אל פה אָדְבֵר בָּו' (במדבר יב, ח) כרמז לשני פיות, הפה שבזכר והפה שבנקבה. החיבור מתבצע בסוד הנשיקה. שורש הרעיון בדרשה בזוהר לפסוק 'ישקנני מִגְשִׁיקֹת פִּיהו' (שיר השירים א, ב). מדובר לא כתוב 'אהבנִי' אלא 'ישקנִי'? לرمוז להתקדחות רוח ברוח על ידי נשיקות בפה. מי שנושך בחביבות, מדקק רוח ברוח בדבקות האהבה.<sup>80</sup> הרמ"ק נותן הנחיות כיצד להתכוון בנשיקות לסוד ההתחברות 'روح ברוח':<sup>81</sup>

ויכוין בשבע נשיקות אל סוד חיבור רוחא ברוחא, דהיינו פנימיות הספירות, כדפרשתם בספר פרדס רימונים, ב'שער מהות והנאה',<sup>82</sup> ושבע נשיקין, שבע ספירות מיוحدות, ונקשרות בשלוש ראשונות, שהם פ"ה שבראש המלכות שבשלוש ראשונות, ויכוין בייחוד עיניים וחוטם זה בזה.<sup>83</sup>

הפה הוא המוצא והמקור של הרוח. דרכו ניתן ליצור דבקות בדרגה רוחנית גבוהה יותר מאשר בזיווג הפיזי.<sup>84</sup> בפה יש ביטוי להtauוררות הפנימית – 'עניין

<sup>80</sup> זוהר, ח"ב, פרשת משפטים, קכד ע"ב. קטע זה מובא עם הסבר על הנשיקה והחיבור בזוהר אצל מ' הלנד-אשד, ונחר יוצא מעדן – על שפת החוויה המיסטית בזוהר, תל-אביב תשס"ה, עמ' 357-352.

<sup>81</sup> השפעתה של תפיסת שבע הספירות ניכרת במנגינים ובים כגן אושפיזין, ספירת העומר והקפות. ראו: י' ריבלין, 'שבע הספירות וכונת התפילה', כנסתא, 3 (תשס"ז), עמ' רעה-רצב. <sup>82</sup> כוונת הרמ"ק לפרדס רימונים, שער ח, פרק כא, שם הוא מבאר שיש נשיקה דבר נעלם ונחמד יותר מהאהבה [...]. שעל ידו הוא דבקותא רוחא ברוחא. נשיקה דרך הפה מבטא את ספירת מלכות 'בחינתה הנעלמת בתפארת'. וכך יוצרת הנשיקה את החיבור בין מלכות לתפארת. ראו: אברמס (לעיל, העלה 60), עמ' 55.

<sup>83</sup> תפילה למשה, שער עשריר, סימן יג, ריג ע"ב; אור יקר, כרך טז, עמ' נו. <sup>84</sup> לתיאור כיצד הנשיקה 'חוונית' יותר מהקרבה הגוףנית ראו: ר' חיים ויטאל, עץ חיים, שער לט דרוש ט: 'זוג התחתון הוא\_Attdkototא גופה גופני בסוד טפת זרע כנ"ל אך זוג זה הוא רוחניות בלבד רוחא ברוחא שם רוחא דהבל הפה דיליה בהבל רוחא דיליה.' לביאו דבריו ראו: אברמס (לעיל, העלה 60), עמ' 147-151.

הניסיונות מטעוררות מפונמיות הספירות המPAIR מהAIN סוף.<sup>85</sup> הנשיקה מאחדת את הפיות באהבה ויוצרת חיבור בדרגה נשגבה מבטאת את שלוש הספירות העליונות – החיק מקביל למספר חכמה, הגרון למספר בינה והלשון למספר דעת.<sup>86</sup>

שבוע הנשיקות אפשר להעביר שבעה 'הבלים' כנגד שבע הספירות הנמוכות בהתאם לפסוק 'בְּבֵל הַבְּلִים אָמַר קָהָלֶת, בְּבֵל הַבְּלִים הַפְּלַקְלִים' (קהלת א, ב). 'הבל' בחילופי אותיות הוא 'הלב'. על הזוג להעביר את הרוח ממה שמתנסב מהלב אל הפה. זהו שלב וראשון בעוררות הלב והוויה להכרת הדרך לקרואת זרים המים והאש שיבואו אחר כך במעשה היזוג עצמו.<sup>87</sup> הנשיקה בהבל הפה היא אףוא המשחק המקדים לקראת הייחוד, הכרת הדרך להורדת השפע.<sup>88</sup>

במאמר זה אפשר על שאר חידושים הרם"ק בתפילה למשה ואור יקר: רמאי הספירות בהכוונת הפנים, הזרועות וכל חלקי הגוף, וסוד הכנסת איבר הברית (ספרית יסוד) להשלמת חיסרונו 'אות ברית' אצל האישה. לא אUSED בחידושו על העברת הזרע הכלולה מעשר הספירות, הכוונות להמשכת זרע חדש ולמניעת נשימות שעוללות להיות מושפעות או 'עשוקות' מלילית הרשעה. אدلג גם על הסברי הרם"ק לעניין האש הבוערת בזיווג כסוד של הקربת קרבן ומדוע 'שכינה בתחום צורך גבואה'. אחותם את הדברים כאן בバイור דברי הרם"ק לעניין הסוד בזיווג בליל שבת.

#### ז. הסוד בעונג היזוג בליל שבת

האם רצוי לקיים יחסין אישות בשבת? ביום המשנה היו שבקשו להימנע מכך בnimok שהדבר כרוך 'בתאווה ובטומאה' ואיננו יאה ליום הקדוש.<sup>89</sup> בראיה

<sup>85</sup> פרדס רימונים, שער ח, פרק כא.

<sup>86</sup> ראו: אברמס (לעיל, העלה 60), עמ' 150-151 על פי דברי ר' חיים ויטאל. אברמס מוסיף ששבועת ההבלים הם גם כנגד שבעת הנקבים שבראש (ענינים, אונניים, נזיריים ופה), הפה הוא הנקב המרכזי מבין כל הפתחים, והלשון מחליף את איבר הברית.

<sup>87</sup> הדברים מוסברים בהרחבה במעין עין יעקב, התמර החמישי, וראו זק (לעיל, העלה 11), עמ' 208-211. הסוד הוא 'לב בלב ידברו ופה בפה יתחברו'.

<sup>88</sup> ראו: אברמס (לעיל, העלה 60), עמ' 150.

<sup>89</sup> ש' ספראי וז' ספראי בהשתתפות ח' ספראי, משנת ארץ ישראל – מסכת שבת, חלק א, ירושלים, תשס"ט. בעמ' 43-44 שם נכתב שבני כת קומראן אסרו קיום יחסין מין בשבת בגל' החחש שקיים היחסים יפגע בטהרת האיש ובקדושתו. ספראי כותב שהחסידים הראשוניים

כזאת, יחסֵי מין הם אך ורק חלק הכרחי מהחוב מצוות עונה. התדריות הרצואה נקבעת באופן פרגמטי בהתאם לקרבת הבעל לبيתו. מי שפרנסתו מרחיקה אותו מביתו איינו חייב לפקד את אשתו בתדריות גבוהה, ותלמידים הלומדים מחוץ לעיר חייבים לקיים את המצווה רק פעמי שלושים ימים. רק מי שנמצא בبيתו באופן קבוע, אדם הבטל ממלאכה, חייב בעונה 'בכל יום'.<sup>90</sup>

אך מה עם תלמידי חכמים? ההוראה שניתנה בדור הראשון של אמראי בבל היא שעונת תלמידי חכמים נקבעת 'מערב שבת לערוב שבת',<sup>91</sup> וכן נפסק להלכה ברמబ'ם ובטורו.<sup>92</sup>

המהפָּך הרומנטי-קבלי הגיע באמצעות פרשנות הזזה להלכה זו. על תלמידי חכמים 'לסרס' את עצם בהמתנה במהלך השבוע, על מנת לכונן את זיוגם ליל שבת, שאז המטרוניתא מזדווגת במלך ומוציאיה נשמות קדושות לעולם.<sup>93</sup>

'שהחמירו בהלכות שבת, אסרו גם הם בעילה בשבת' והוא מסתמך על בבל' נידה לח ע"א, ש'חסידים' הראשונים לא היו משתמשים מיטותיהם אלא בורביעי בשבת. הדיון בגמרא קשור להישוב מועד הלידה 'שלא תלד בשבת'. על האיסור לקיים יחסֵי אישות בשבת ראו: ספר היובלים, נ, ח, 'איש אשר יחל את היום הזה, אשר ישכב עמו אשתו.' מסתבר שבdomה לספר היובלים, גם בחוזי הקראים אסרו את הזיווג בשבת – כך משתמע מהתקפת ר' אברהם ابن עזרא, בפירשו לשמות לד, כא, על ענן הקראי האסור לקיים 'משכב אישת' בשבת.

<sup>90</sup> חייב 'העונה האמורה בתורה' נזון במשנה כתובות ה, 1 – ספונים פעמי לשישה חודשים, גמלים אחת לשולשים יום, חמורים אחת לשבעה, פועלים פעמי או פעמיים בשבוע, 'הטילין' בכל יום. הרמב"ם בפירשו לשינה זו מבאר ש'טילין' הם 'הבטלנים המונגיגים שאינם עוסקים במסחר ולא עובדים'.

<sup>91</sup> בבל' כתובות סב, חז"ל מפרטים את התדריות הרצואה ושואלים: 'עונה של תלמידי חכמים אימת?' תשובה רב יהודה, ואיתימא רב הונא ואיתימא רב נחמן, ואיתימא רב כהנא, ואיתימא ר' יוחנן, וזה המשמש מיטתו מערב שבת לערוב שבת. ראו גם: 'אוכלת עמו מלילי שבת ליל שבת, וקובע שזו לשון נקייה' לציון הקשר האינטימי של הזיווג, וזאת בגיןו לדעת רב יוחנן שהכוונה היא לאכילה ממש' (ירושלמי שם, הלכה יג, ל ע"ב).

<sup>92</sup> הרמב"ם, משנה תורה, ספר זמנים, הלכות שבת, פרק ל, הלכה יד: 'תשמש המטה מעונג שבת הוא, לפיכך עונת תלמידי חכמים הבראים מלילי שבת ליל שבת. השוו הטור,aben העזר, סימן עו: 'ודרך תלמיד חכם לשמש מיטתו מליל שבת ליל שבת.'

<sup>93</sup> בדרשת הפסוק מישעה נו, ד, 'כי אלה אמר ה' לسفرיסים אשר ישמרו את שבתותי ובחרו באשר חפצתי ומתחזקם בבריתני', נשאל בזוהר, ח"ב, פרשת יתרו, פט ע"א, מיהם הירושים: 'אלו הם החברים המשתדלים בתורה ומסרבים עצם כל ששת ימי השבעה וועסקים בתורה, ובليل שבת

כוונות המחשבות בליל שבת באה לעורר אהבה וליצור 'מים נקביים' מעוררי תשואה.<sup>94</sup> בכך מסייעים לתיקון השכינה בסוד היזוג עם הקב"ה.<sup>95</sup>

פרשנותו לתיקוני חזורה הרמ"ק מוסיף ומבהיר שליל שבת הוא זמן של ציפייה דרוכה, בבחינת 'ליל שְׁמָרִים' (שמות יב, מב), זמן מיוחד לקראת קבלת ה' (ליל - ה) בצורה מאד מוחשית ומשמעותית – הכללה מקושטת וממתינה לבעה לקראת קדושת החשך.<sup>96</sup> העניין מוסבר בתפילה למשה על רקע 'סוד האצילות' שהנהגה האלוהית בשבת:

...יכלול בכלל 'עונג שבת' עונית תלמידי חכמים, שהיא מליל שבת ליל שבת, ויש בה סוד. והענין הראשון הוא שסוד הנהגת החול הווא בסוד עץ הדעת טוב ורע' (בראשית ב, ט) שענינו טוב מטטרוי'ן ורע סמא"ל כדרישנו בסימן א' ב'.<sup>97</sup> והנהג שבת בעץ המים' (שם), סוד האצילות הקדוש והטההור המתלבש בבריה כדרישנו.<sup>98</sup>

---

מורים עצם בזיווג שלהם משום שיודעים זו עלין בשעה שהמטרוניתא מזודגת במלך' (התרגום מרארמית שלו). המתנת תלמידי חכמים עד ליל שבת היא התפקיד שבחינת 'סירוס' מרצין עד ליל שבת, שאז מתרחש היזוג העליון של המטרוניתא (ספרות מלכות, השכינה) והמלך (שר הספריות). בשבת אין מלאכתם של בני אדם מצויה אלא מלאכתו של הקב"ה, והיא היזוג, במטרה להוציא נשמות קדושות לעולם, ולפיכך מתקדשים החברים בקדושת קומם להתחבר לפועלות היזוג.

<sup>94</sup> הלנר-אשד (לעיל, העלה 16), עמ' 196–197. השוו שם, עמ' 166 על התעוורות היזוג בשmachת התשmiss (זזהר, ח"ב, קלו ע"ב), ובעמ' 167–166 לדברי חזורה, ח"ג, מט ע"ב, שבני החבורה מכונים את היזוג לשבת בזמן של היזוג האלוהי.

<sup>95</sup> על תיקונים בזזהר, ותיקון השכינה בסוד היזוג, ראו: א' נברו, 'תיקון' מקבלת הארץ' לגורם תרבותי, עבותות דוקטור, אוניברסיטת בן-גוריון בנגב, תשס"ו.

<sup>96</sup> פרדס ומננים, שער ה, פרק ב; זהו ביאור לדברי רשב"י בתיקוני זזהר, תיקון סט, קב ע"ב. הרמ"ק מסביר שספרות מלכות מצפה לזכר שביאה לה דורון ויאיר לה בסוד ה', במידות חסד, דין וرحמים שהם בצבעים לבן, אדום וירוק. זהו הסוד של שלושה ווי".

<sup>97</sup> בסימן א של שער עשרי בתפילה למשה, הרמ"ק מבאר את ה'הנאה' של כל ספרה לכל יום – יום ראשון הוא חסד, يوم שני גבורה וכו', ואילו בשבת 'החיצונים' נכנסים 'בנוקבא דתהומה רבא'.

<sup>98</sup> תפילה למשה, שער עשרי, סימן יג, ריב ע"ב.

בימות החול שולטת הנהגה האלוהית של 'עַז הַדָּעַת טוֹב וְרֵעַ'.<sup>99</sup> הטוב, המסומל במטרון, נאבק עם הרע של סמאל. בשבת נפסק המאבק, נרגעים הדינים ונאצלת הקדושה ומתלבשת בבריאה, כי שבת עומדת בסימן 'עַז חַיִם'. הרמ"ק מסביר ש'שינוי הזמנים תלוי בספריות העליונות והנהגה הנמשכת מהן לנו'.<sup>100</sup> בשבת נפתח השער ויצאת השכינה, שהיא מלכות, להתייחד עם בעלה.<sup>101</sup>

הרמ"ק ממשיך את מוטיב הזוהר על ביטול שלטוון הדין והפורענות בכניסת השבת כדי להסביר מדוע הוכנסו לסידור שבת קטייע קריאה<sup>102</sup> ותפילה לציון השמחה בעליית ספריות מלכות ותפארת לייחוד עם בינה.<sup>103</sup> יהוד זה תלוי בייחוד למטה, כי התעוררות בתחthonים גורמת להתעוררויות בעליונים. תלמידי חכמים, יודעים לכזון את המחשבות,<sup>104</sup> נדרשים לקיים את מצוות 'ענחתה' בליל שבת, בזמן החלשת הרע של 'עַז הַדָּעַת טוֹב וְרֵעַ'. לעומת זאת, לשאר העם, הזיווג יכול להיות ביום החול, ויש להתאמץ להתחבר לטוב, למטרון, ולהתרחק מהרע, סמאל. תלמידי חכמים חייבים לדאוג שלא יהיה 'בטיפה ההיא' בזרע שום חלק מהרע השולט ביום החול. בליל שבת העולם נשלט על ידי

<sup>99</sup> באכלתם מ'עַז הַדָּעַת טוֹב וְרֵעַ', הכניסו אדם וחווה את האפשרות להנחתת הרע (סמאל); ראו למשל: תיקוני זוהר, תיקון גג, פ"ג ע"ב: 'עַל עַז הַדָּעַת טוֹב זה מטרון' ורע זה סמא"ל.

<sup>100</sup> תפילה למשה, שער עשרין, סימן א, קצ ע"א.  
<sup>101</sup> זאת דרשת תיקוני זוהר, תיקון כא, סא ע"א, להסביר מדוע עונת תלמידי חכמים בשבת; ההסביר הוא שבימים החול שולט מטרון ושער החצר הפנימית סגור. הביסוס הוא בפסקוק ביחסקאל מו, א: 'שער קחצ'ר הפנימית הפנה קדים ייה סגור ששת ימי המשפעשה, וביוום השבת יפתח'.

<sup>102</sup> אחד ממנהגי קבלת שבת של מקובלין צפת הוא לומר קטע המתיחיל במליל ('כגונא' מהזוהר, ח"ב, פרשת תרומה, קלה ע"ב שעיל פיו בכניסת השבת כל בעלי הדין בורחים ופני השכינה מאיירות בהארה העליונה. השוו זוהר, ח"ג, אדרא זוטא, פרשת האזינו, רפח ע"ב; תשבי (לעיל, הערכה 60), ב, ע"מ' תפטע: 'כל הדינים מסתתרים ונכפים בשבת [...] ורוחמים מצויים בכל העולמות'.

<sup>103</sup> מאור הנשמה העליונה שהיא הבינה – הרמ"ק מבאר את תפילת 'נשمت כל חי' בסידור שבת ומציג אותה כמכוונת לספרית בינה, הנשמה או היסוד של כל חי. 'רווח כל בשדר תפאר' – תפארת, יסוד ומלאכות עולות ומתחאות עם ספריות בינה; ראו: תפילה למשה, שער אחד-עשר, סימן יא, רל ע"ב. ספרית יסוד הנקרהת 'כל' מתעוררת בשבת בזכות הצירוף של ספרית בינה הנקרהת 'הנשמה העליונה'.

<sup>104</sup> הרמ"ק, בתפילה למשה, שער עשרין, סימן יג, ריג ע"א, מציין את מקור דבריו ברמז בדברי הזוהר, ח"ג, פרשת אחורי מות, עח ע"א. כתוב שם שתלמידי חכמים יודעים את סוד הדבר ויכוונו את הלב ורצו נס ייה שלם.

הנagara 'ען מהיים', ביהودים בין ספירת תפארת לספרת מלכות, ולכון יש לעורר את הזיווג בזמן זה דווקא. השבת היא זמן לאהבה, השלטת חסד על דין ותיקון הזיווג.<sup>105</sup> החידוש של הרמ"ק הוא שיש להכניס אל תוך עונג שבת את החשך הגשמי.

נראה לי אפוא שיש מקום להסביר את החידוש הרומנטי של הרמ"ק כחלק ממגמת מקובלית צפת לעורר אהבה וחסד בקבלה השבת. הם חידשו מנהגים בקבלה פנים לשכינה עם 'אשת חיל' (משליל לא, י-לא) והתקינו תפילה קבלת שבת עם שישה מזמורי תהילים (כח-צט, נט), 'לכה דודי', שחיבר ר' שלמה אלקבץ, ומزمורי תהילים צב-צג. עוד מחדודי צפת: קרייאת שיר השירים ואמיירת 'פָגּוֹנָא' מהזוהר להבלティ סוד ההיחود והמעבר מכוח הדין לשלוון השלום. פיטני צפת הרומנטים חיבורו זמירות שבת כמו 'יה רבון' של ר' ישראל נאג'רה, 'קדיד נפש' של ר' אלעזר איזכרוי ופיוטי האר", 'אַזְמָר בְּשִׁבְחֵין', 'אסדר לסעודה' ו'בְּנֵי הַיכָּלָא'. נמצאו למדים שהרמ"ק מוסיף את החשך בזיווג במסגרת רחבה של פעולות בעונג שבת הרומנטי של צפת.

ח. ייצירת חשך גשמי והטרנספורמציה לעולם הרוחני  
הרמ"ק מדגיש את החינויוות שביצירת חשך רומנטי בקשר עם האישה. דבריו מתבססים על דרשה בזוהר שעוסקת בשאלת מודיע הקדימה התורה את 'בכל לבבך' לפני 'ובכל נפשך' במצווי 'ואהבת את ה' אלוהיך' (דברים ו, ה). תשובה הזוהר היא שאהבת ה' מתחילה בהתעוררויות הלב ורק אחר כך נמשכת אל כוחות הנפש, הרוח והנפשה. בעניין זה הרמ"ק מבאר שזרות המאבק היצרי היא באהבת הלב, שכן 'הכל נ麝ך אחריו', גם הכוחות הרוחניים שבאדם. על כך הוא מוסיף שבטיופוח החשך יוצר האוחב כוח גשמי יהודי. לאחר שהאדם חש בלבו שהוא 'אהוב וחושך', הוא מסוגל להפריד את האהבה והחשך ולהעבירם לה.<sup>106</sup> זהו 'סוד' של הנשיקות המבטאות את החשך והאהבה בשלב.<sup>107</sup>

**מהי פעולות 'מפריד האהבה והחשך'? זק רואה בכך תופעה פסיכולוגית של**

<sup>105</sup> ראו: E. K. Ginsburg, *The Sabbath in the Classical Kabbalah*<sup>2</sup>, London 2008

<sup>106</sup> או יקר, וכך י, עמ' סה, בפירושו לזוהר, ח"ב, פרשת תרומה, קסב ע"ב - קסג ע"א.

<sup>107</sup> כך נראה לי שיש להבין את הסברו של ר' אליהו די וידיאש לדבריו רבו הרמ"ק – וראו: ראשית חכמה, שער האהבה, פרק ב, מז.

התקה.<sup>108</sup> משה אידל מעלה אפשרות שמדובר בסובלימציה.<sup>109</sup> לי נראה שונכון יותר לקבל את פרשנותו של צ'רלס מופסיק, שדבריו הרם"ק מתקבלים לטנטורה היהודית.<sup>110</sup> הטנטורה, שהתפתחה בהודו, בטיבט ובסין במשך אלפיים שנה, הייתה תייחס לאנרגיה המינית כאלו אנרגיית החיים. בינו לבין ליטרונות דתיות שהתייחסו בשיליה לציר המיני, בטנטורה כוונה המודעתה המדיטטיבית באינטימיות באמצעות רוחנית ומיסטיות. גישה הדומה זו שבטנטורה נרמזת בביומו של הרם"ק לדברי הזוג שבעת התשMISS מתקדשים האבירים כאחוזים באש קודש. האש הבוערת של הזוג נאהזת בשם הויה כמו שני קרבנות כבשים המקורבים על המזבח כקרבן אשה לה'. הרם"ק מבאר שכונת הזוג היא לשבח את האש הבוערת כשלעצמה, ללא קשר למצאות ההולדה.<sup>111</sup>

גישה של טנטורה נרמזת גם בהדריכת הרם"ק בתומר דברה אשר לשאלת כיצד לעורר את הכוח הייצרי לצד הגבורות המתוקות. על הבעל לעורר את 'היצר הרע לאהבתה, ואז יכוון אל השמאלי המתעורר לקרבה בסוד "שמאלו תחת לרואשי''. היצר מתעורר מצד שמאל של ספירת הגבורה ואז עוברת 'ההתעוררות מן הלב בחשך גשמי אל הנפש, הרוח והנשמה'.<sup>112</sup> פעולה זו אוינה התקה או סובלימציה<sup>113</sup> אלא יצירה מכונת של חשך מספירת הגבורה, והעברת הכוח הייצרי שנוצר לכיוון נפשי, רוחני ונשמתי.

<sup>108</sup> ראו: זק (לעיל, העלה 2), עמ' 96. בהערה 80 שם היא כתובת על 'התתקת ההתעוורויות של הייצר הרע והכוונתה אל הטוב'. זק מתחזקת למונח הידעו בתיאוריה הפסיכואנליטית של זיגמונד פרויד – displacement.

<sup>109</sup> זאת לשונו של אידל, וראו ספרו: החסידות בין אקסטזה למאגיה, ירושלים ותל-אביב תשס"א, עמ' 116.

<sup>110</sup> מופסיק ביאר ותרגם את דבריו הרם"ק על הכוונות ביוג בתפילה למשה: C. Mopsik, *Sex of the Soul: The Vicissitudes of Sexual Difference in Kabbalah*, edited by D. Abrams, Los Angeles 2005, pp. 140–149

<sup>111</sup> או יקר, כך ט', עמ' נה, ביאור לזרה, ח"ג, פרשת פנחס, רכו.

<sup>112</sup> תומר דברה, פרק שישי: 'היאק ירגיל האדם עצמו בחסידות הבעש"ט'

<sup>113</sup> התקה וסובלימציה אפשר למצוא מאוחר יותר בחסידות הבעש"ט כדרכים לטיפול באמצעות התפילה במחשבה בלתי רצואה של חשך לאישה, אבל אצל הרם"ק מדובר ביצירה חיובית ורצויה של חשך ואין צורך בהתקה אלא בטרנספורמציה. על תפיסת הבעש"ט ראו למשל: ר' יעקב יוסף מפולנה, כתר שם טוב, ברוקלין 2001, סימן כח, דף ה, עמ' 9–10: 'סוד חמלה שקיבלת מורי הבעש"ט, סוד הכנעה, והבדלה, והמתקה', והכוונה להעלאת המחשבה הזורה על ידי תיקונה והתקתה למחשבת האהבה הרצואה כלפי ה'.

מדוע יש צורך לעורר את החשך הגשמי במכוון? תשובה הרמ"ק היא שהשפע הרוחני נוצר מלמעלה באופן תמידי, אך קליטתו תלולה בהכנה הגשמית האנושית. כדי לקבל את הקדוצה צרכיים לעשות הכנה ותיקון מפני שהגוף כסא לרוחני ורוחני שורה על הגוף כפי מה שיווכן הגוף.<sup>114</sup> הרמ"ק מושיל את החשך לمعنى מים, 'שתמיד נובע ומתמלא השפעתו ויקבלו שפעו המוכנים'.<sup>115</sup> המגבלה שבקבלת השפעה היא באדם, 'שכן דרך הרוחני להיות משפייע תמיד'. לנכון על האדם הגשמי לעורר את החשך וכך קיבל את השפעה.<sup>116</sup>

כך, לדעתו, יש להבין את דבריו הרמ"ק באור יקר: 'מי האהבה פעלוה גשמית היא. אמן מתוך הגשמי יכנס אל הרוחני, ולזה הלב הבשרי יתעורר ממנו אהבה, ואותה האהבה ידביקה הנפש והשלב באלו'.<sup>117</sup> יש לעורר במכוון את החשך הגשמי כלפי האישה, כי בלי כוח יצור כזה אי-אפשר כלל לאחוב את ה'. זהה טרנספורמציה של כוח יצור הנוצר בדרך גשמית.لنכן הרמ"ק יכול להצהיר: 'ולזה אמרו, שני שאיינו יודע חשך אשה אינו יכול להיותו אוהב וחושך באלו'.<sup>118</sup> אמרה זאת מובאת על ידי תלמידו ר' אליהו די ויידاش ציטוט מatat ר' יצחק דמן עכו.<sup>119</sup>

<sup>114</sup> תפילה למשה, שער עשרי, סימן ב, קצ ע"ב.

<sup>115</sup> משל 'דימיוי לمعنى מים השופע מכל כוון' מופיע אצל הרמ"ם, מורה נבוכים, ב, יב (מהדורות שורץ, עמ' 295). הדימיוי מופיע כבר בספר הבהיר. באות ב' יש משל ל'معنى מים גדול מים חיים'. המשל מפותח בתפיסה הנאו-פולטונית היהודית כגון אצל מקובלנים, ירושלים תש"ע. נ' אופיר, העלתה המחשבת למקורה – הדרוכה מודיטיבית הראשונים המקובלים, ירושלים תש"ע.

<sup>116</sup> תפילה למשה, שער עשרי, סימן ב, קצ ע"ב. וראו: הלנרד-אשד (לעיל, הערת 16), עמ' 264, פו המבהיר שההתעוררות של מעלה תלואה בתשוקה של מטה. והדברים מפושעים בזוהר, ח"א, פו ע"ב; פח ע"א ומקומות נוספים. בעמ' 161 מצטט הלנרד-אשד את דבריו הזוהר, ח"א, ס ע"א, שעיל פיהם תשוקת הנקבה locator אלינה אלא כאשר הוא מכניס בה רוח והוא מזילה מים נגדיים עלילונים זרים. המים התחתונים הם מי תשוקה המעוררים את הקב"ה להזדווג עם שכינתו.

<sup>117</sup> או יקר, כרך 3, עמ' סה, ד"ה 'בגון דלא איזה אטעורא לאטרערא לבני רחיםו'.

<sup>118</sup> שם. ראו: ר' אליהו די ויידаш, ראשית חכמה, שער האהבה, סוף פרק ד, נג: 'כתב שם הר' יצחק דמן עכו ע"ה במעשיות הפרושים שמי שלא חשך לאישה הוא דומה לחמור ופחות ממנו, והטעם כי מהמורgas צריך שיבחין העבודה האלוהית'.

<sup>119</sup> ההשערה היא שיש כאן השפעה צופית על ר' דמן עכו. ראו: מ' אידל, פרקים בקבלה הנבואהית, ירושלים 1990, עמ' 137-138. השוו זק (לעיל, הערת 2), עמ' 96 הערת 81. ואולם לא ראיתי הוכחות שהרמ"ק הושפע מהתפיסה הצופית. לעומת זאת ראו: וביב (לעיל, הערת 1), עמ' 304-307.

רעיון זה של טרנספורמציה יצירת מבוסס על תפיסה תאוסףית-תאורוגית של הרם"ק שבס בעולמות העלונים יש 'עונה רוחנית', כמו העונה האנושית, שבגינה נקבעה מצוות 'ענטה'. תפקידו של האין-סוף להעניק מכוחו ומאורו לעשר הספריות. בזיווג שכזה יאהבו זה את זה ויחשקו זה לזה אחר סילוק הgesmota ממש חשך איש אל כלתו או תשוקתו אשר אהבתה כבבת עיננו'. והוא אומר, החשך הרוחני באיחוד בין הספריות מובן ומוסבר על פי הדגם האנושי של החשך הגשמי. הרם"ק מביא בכך ראייה מניסוחי המטפורה הרומנטית בספר שיר השירים: 'יעל דמיון זה בא כל עניין שיר השירים במשליו'. מסקנתו המעשית היא שזיווג גשמי צריך להיעשות כמו זיווג רוחני עליון, 'בטוב הכוונה', כדי לעודר זוג ב מידות העליונות [...] לאחר שנסתלק העניין מן הגשות סילוק גמור'. יש חובה לחוש את החשך 'בסוד הזיווג העליון ותיקוניו'.<sup>120</sup>

זאת הסיבה שהרם"ק, בספריו שיעור קומה, מצדיק את זמרתם של 'שירים לחשך'. יש בדבריו אלו התמודדות עם המורשת הרומנטית של ספרד ופורטוגל ושירי החשך שבתרבות זו.<sup>121</sup> החידוש הוא שהרומנטיקה החילונית רואה כאשר היא מוסבת למטרות של קדושה, ליהודים בין ספריות תפארת ומלכות: 'ועל אותו הדרך הותר לנו לשורר שירים לחשך המכוננים לתפארת או התפארת אל המלכות בכוונה הנכונה כל מה שאפשר לפה להמשיך מדרך הכתוב'. עם זאת, הרם"ק מזהיר: האומר אותן השירים 'לזמר ולכוונה גשמית', הוא מהחריב העולם. רק מי שער 'על הכוונה היפה והסדר הנאות הוא בונה עולמות'. כך יכול הרם"ק לפסוק עמדה בניגוד לכל מי שחייב היה את הספרים שטות'. אדרבא, לגישתו יש לעודד את החשך, בתנאי שכיוונו נכון.

#### ט. הזיווג הכרומנטיקה קבלית אציע לכנות חידושים אלו של הרם"ק 'רומנטיקה קבלית', ולהבינים על רקע

<sup>120</sup> שיעור קומה, כל לשון זו", עמ' 66. שיעור קומה הוא חלק מפירוש אויר יקר.

<sup>121</sup> שירי אהבה וחשך היו פופולריים באירופה, ונשמעו מפי טרובוריים. הייתה פריחה בתחום זה גם בשירה העברית בספרד. עם התפשטות הקבלה התרבות שירי החשך המיסטיים בעברית. לדיוון בשירים החשך אצל מושרים בספרד המוסלמית ראו: ח' שיומן, תלדות השירה העברית בספרד המוסלמית, ערך ע' פליישר, ירושלים תשנ"ו. ראו: שירי החשך של ר' שמואל הנגיד (שם, עמ' 246), ר' שלמה בן גבירול (שם, עמ' 296, 329), ר' משה בן עזרא (שם, עמ' 392) ור' יוסף בן צדיק (שם, עמ' 493).

<sup>122</sup> השינוי התודעתי ביחס לעוררות הרומנטית שהתחילה במאה ה"ג בימי הרמב"ן ובמיוחד באיגרת הקודש. איגרת זו נכתבה בהשפעת קבלת גירונה, <sup>123</sup> יוחסה בטיעות לרמב"ן ואולי נכתבת בידי ר' ג'יקטיליה. <sup>124</sup> המתברר מתפלמס עם ההשפעה האリストוטלית, ש לדעתו יצירה עדמה שלילית כלפי התענוג המיני והביאה לגינוי שבמורה נובוכים: 'חשש המשיש הוא חופה לנו'. <sup>125</sup> הוא טוען שכלי המשגל נבראו על ידי ה', ואינם 'כלי גנות'; <sup>126</sup> הזיווג הוא עניין קדוש ונקי' כשהוא נעשה 'כרואי' ובכוונה רואה. באיגרת מובהר כיצד לכוון את מחשבות בני הזוג כך שתתיה שכינה שרואה ביניהם ווילידו בן כפי הצורה הטהורה שיצירו'. <sup>127</sup> סוד 'החברה הרואית' הוא להביא לזיווג בין שלוש הספירות העליונות – חכמה (האיש) ובינה (האישה) בסוד דעת. <sup>128</sup> החשך חשוב כי בלי ר' רוב חשק, אהבה ורצון, אין השכינה שורה בו. יש ליצור' חשק לחבר ואהבה ורצון ועבגים'. <sup>129</sup> מטרת האיגרת להסביר כיצד למשוך שפע אלוהי לטיפת הזרע

<sup>122</sup> ראו: י' אראל, "ויחפוץ בה להיות תמיד עמו": רגשותו של רmb"ן לקשר זוגי ואיינטימיות בפיורשו לתורה, מסכת, ט (תש"ע), עמ' 32–11. וכן J. A. Diamond, 'Nahmanides and Rashi on the one Flesh of Conjugal Union: Lovemaking vs. Duty', *Harvard Theological Review*, 102, 2 (2009), pp. 193–224

<sup>123</sup> תוכן האיגרת מעיד על קרבנה לסוד הדבקות של מקובליה גירונה. לאפשרות ש'ערוא מגירונה 1240–1176 בערך) הוא המחבר וראו: ש' אברמסון, 'אגרת הקדש המוחסת לרמב"ן', סיני, צ, ה-, (שבט-אדד תשמ"ב), עמ' לדב-רגג. תודתי נתונה לזריטל פוז-מיימון שהפנתה אותו לעבודתה הסמיינרונית, איש ואישה באגרת הקדש', מכון שכטר, ירושלים, ספטמבר 2000.

<sup>124</sup> מאז שטען גרשム שלום שהאגרת אינה של הרמב"ן הינו ר' רוב החוקרים שהמחבר הוא ר' יוסף ג'יקטיליה שנולד בקטוליה בשנת 1248. ראו: ג' שלום, 'האם חיבר הרמב"ן את אגרת הקדש?', *קרית ספר*, כא (1945), עמ' 179–186; הנ"ל, ראשית הקבלה, ירושלים 1948, עמ' 148. הערכה 2. וראו: י' בן שלמה, שערו אורחה לר' יוסף בן אברהם ג'יקטיליה, ירושלים תש"א, עמ' 29. א' גוטלב, 'הרמב"ן', האנציקלופדייה העברית, כד, S. J. Cohen, *The Holy Letter – A Study in Jewish Sexual Morality*, Northvale, New Jersey, 1993

<sup>125</sup> מורה נבוכים, ג, מט (מהדורות שווין, עמ' 645).

<sup>126</sup> איגרת הקדש (מהדורות שעוויל, ירושלים תשכ"ד), עמ' שבד.

<sup>127</sup> שם, עמ' שלא.

<sup>128</sup> שם, עמ' שבד.

<sup>129</sup> שם, עמ' שלח–שלו. השוו מאמרה של גוברמן על חיבור זה: The Language of Love in Spanish Kabbalah: An Example of *Iggeret ha-Kodesh*', D. R. Blumenthal (ed.), *Approaches to Judaism in Medieval Times*, Chico, California 1984, pp. 53–105; idem, "To Walk in All His Ways": Towards a

למען הבאת נשמה קדושה. בפונו אפוא מגמה קבלית חדשה ממנה ה'י"ג,<sup>130</sup> המדגישה את הכוונות הרואיות להולדת נשמות טהורות.

טענתי היא שהרמ"ק התבפס על הזוהר כדי ליצור סוג חדש של הדרכה לכוונות קבליות בזיווג בהדגישו את החשיבות של כוונות בחשך שלא לשם הולדת ילדים. האש האוחזת בזוג, 'אש שבו האש שבה', מקודשת בהוספת שם הו"ה על ידי כוונות ומחשובת ביחסו שבזיווג.<sup>131</sup> הרמ"ק מצא דרך חדשה לנtab את הרומנטיקה הקבלית, בהעלותו על נס את התעוררות החשך הגשמי במסגרת כשרה. בתומר דברה הרמ"ק מזהיר ומחייב ש'הקשת' לא תהיה דרוכה למללה לשלווח חצים אלא לנוכח המטריה המותרת, לאשתו של האדם בטהרתה, שרק אז עת הזיווג. יש דרישת חמורה לשמר את 'אות ברית הקשת' ולשמור עצמו מן ההרהור.<sup>132</sup> הווה אומר, החשך רצוי אבל ורק בעיתוי הקשר. זהה התרחקות מההשפעה האנטי-חושנית של אריסטו-רמב"ם, שתועדה לעיל. יתכן שהרמ"ק פעל בכיוון זה יחד עם גיסו ר' שלמה אלקבץ, שכטב על הסוד הקבלי בזיווג בחיבורו מיטתו של שלמה, וחיבר פירוש קבלי לשיר השירים בשם אילת האבים. נראה אפוא ששיטות מהוות ניגוד לעמדת מקובלי צפת אחרים כר' חיים ויטאל והאר"י, כי כאמור הרמ"ק הצדיק את ההנאה הנשימית גם בביאה שלא לצורך הולדת.<sup>133</sup>

Kabbalistic Sexual Ethic', *Journal of Religious Ethics*, 14, 1 (Spring 1986), pp. 61–68

<sup>130</sup> ג'רמי כהן תיאר את ההתunningות החדש בכוונות הרואיות בקיים יחסי מין אצל הראב"ד, הרמב"ן ובאגירת הקודש כחלק משינוי תודעתי שהתרחש בחברה הנוצרית במערב אירופה במאות הי"ב–הי"ג. ראו: ג' כהן, 'כוונה בקיים יחסי מין על פי דעתות ובניות במאות הי"ב והי"ג', J. Cohen, 'Rationales for conjugal sex in ...'; 172–155 עמ' (תשנ"ז).

RaABA'D's Ba'alei ha-nefesh', *Jewish History*, 6, 1–2 (1992), pp. 65–78

<sup>131</sup> אור יקר, כרך טז, עמ' נה, ביאור לוֹהָר, ח"ג, פרשנות פנחס, רכו.

<sup>132</sup> תומר דברה, פרק ח, עמ' מט.

<sup>133</sup> ראו: ש' פכטו, שמירת הבית – לתולדותינו של איסור הוצאה זרע לבטלה, עבודות דוקטור, האוניברסיטה העברית בירושלים, תשס"א. ראו: שם, עמ' 188–195 על תפיסת הארו"י, המזהיר מפני הולדת שדים מטיפות הזרע שניין נקלות ברוחם האישה: כל זרע שלא יוצא לנגבה לספרת מלכות, הולך לחיצונים, אלليلית (ר' חיים ויטאל, עץ חיים, היל ז, שער ט, סוף פרק ב, קיא ע"ב). ר' חיים ויטאל בקש להמעיט ביחסו אישות שמטורטם אינה אלא ריצוי האישה, ומביא דיווחים שהאר"י נמנע מקיים מצוות 'ענתקה' של אשתו בזמן שלא יכולה להרהור. ראו: פכטו, שם, עמ' 11 העירה, 20, וכן עמ' 176 העירה 19. ראו עוד: ביאל (לעל, העירה 15), עמ'

הרמ"ק מבסס את חידושיו על סמכות הזוהר.<sup>134</sup> בזוהר יש ערך נעלם להרמוניה בין זכר ונקבה כשיा המסתורין וכתכליות החיים.<sup>135</sup> יש חשיבות רבה ל'אתערותא דלתתא' כתנאי ל'אתערותא דלעילא'.<sup>136</sup> תפkid המקובל בחיבור ובನישיות הוא לעורר את התשוקה וליצור 'מים נקביים' המחזקים את חיבורו האהבה בין הזכר לנקבה ומעוררים את המים הזכרים שמניע מהזכר. השיא הוא בזיווג, בחדווה הגורמת שפע והרמוניה בעולם.<sup>137</sup> לשיטת הרמ"ק מדובר בהפעלה של שלושה אלמנטים יסודיים – תחיליה יש נשיקות של הבל הרוח (אוויר), אחר כך מעוררים את המים ומבערים את האש.<sup>138</sup>

בהתגששות ערך התעונג והאהבה הפיזית כדרך להארה הרמ"ק מתרחק מהגישות המסתיגות מהתעונג המניי,<sup>139</sup> ומתקרב יותר לתפיסות שהתקבלו בתקהיה התרבותית שהתפשטה ברוחבי אירופה בתקופת הרנסנס. ואולם, אין הרמ"ק מרוחיק לכת כמו בטנטורה, ומצביע להשתמש באינטימיות, בעונג המניי ובזוגיות כדי ליצור טרנספורמציה בכל מישורי הקיום – גופני, גשי ורוחני. עברו הרמ"ק

<sup>134</sup> להשפעת הזוהר על הרמ"ק והאר"י ראו: ב' הוס, 'הקהלות הזוחריות של צפת', ז' גoris, ח' קרייסל וב' הוס, שפע טל: עיונים במחשבת ישראל ובתרבות יהודית מוגשים לברכה זק, בא"ר שבע תשס"ד, עמ' 149–169. וכן ראו: ב' הוס, 'זוהר הרקיע: פרקים בתולדות התקבלות הזוהר ובהנויות ערכו הסמלי, ירושלים תשס"ח. שם, בעמ' 238–239, מצין שהזוהר יתגלה בדרך האחרון כדי שאפשר יהיה לגאלן בעורתו את השכינה.

<sup>135</sup> ראו: י' ליבס, 'זוהר ואروس', אלפינים, 9 (תשנ"ד), עמ' 67–119; מצוי גם באתר האינטרנט <http://pluto.huji.ac.il/~liebes/zoharveros.pdf>

<sup>136</sup> הלנראשד (לעיל, הערכה 16), עמ' 264; זוהר ח"א, פ"ו ע"ב.

<sup>137</sup> שם, עמ' 264–260; זוהר ח"ג, קצא, ע"א, 'מחבק אותה ומנשק אותה, עד שמתעוררתה'.

<sup>138</sup> זק (לעיל, הערכה 11), עמ' 210.

R. T. Francoeur, 'Religion and Sexuality', E. J. Haeberle (ed.), V. L. Bullough and B. Bullough (original editors), *Human Sexuality: An Encyclopedia*, New York and London 1994; המצוי גם באתר האינטרנט <http://www2.hu-berlin.de/sexology> למאמריהם שנכתבו לאחרונה על היחס לתעונג המניי בדתות בודהיזם, נצרות, הינדיות, אסלאם ויהודיות ראו: Y. Kornberg Greenberg (ed.), *Encyclopedia of Love in World Religions*, II, Santa Barbara 2008 Pleasure in Buddhism', pp. 549–550; P. G. Crowley, 'Sexual Pleasure in Christianity', pp. 550–551; D. Soneji, 'Sexual Pleasure in Hinduism', pp. 551–552; S. Padmanabhan, 'Sexual Pleasure in Islam', pp. 553–554; N. Rothenberg, 'Sexual Pleasure in Judaism', pp. 554–557

התענוג הפיזי הוא בסך הכלقل עוז לתיקון הפירוד שבספרות. היזוג מהוות הזדמנות להחזיר ספירת מלכות למקומה הרואוי ביחס עם תפארת.ليل שבת הוא זמן להקמת שכינה מעפרה<sup>140</sup> ויחודה עם הקב"ה.<sup>141</sup> בהזדהות עם השכינה בגולותה שואה הרם"ק לזרוע הגאותה.<sup>142</sup>

לסיום אזכיר את שאלת הקול הנשי. מה בנווגע לכוננותיה של אשת המקובל<sup>143</sup> והאם יש לה תפקיד פועל לעורר חשק<sup>144</sup> וליצור דבקות יחד עם בעלה?<sup>145</sup> לאחרונה היו שניסו להסביר על שאלות מהסוג זהה ולמצוא את ההשלכות של סוגיה זו על האתיקה המינית היהודית בימינו.<sup>146</sup> ואולם, נדמה שהagation היהודית עדין וחוקים מפתחות חלופה אמיתית לשיתוף בני הזוג בטונטרה.<sup>147</sup>

<sup>140</sup> וכן בפיוט ליל שבת 'לכה דודי', שחבר גיסו ר' שלמה אלקבץ: 'הנתעריך מעפר קומי'.

<sup>141</sup> ראו למשל: תומר דברה, פרק ט, עמ' נ-א, ואור נערב, חלק חמישית, פרק ב. על תכליתו ותודעתו העצמית של הרם"ק ביחסים ראו: ש' אסולין, 'הבנייה ההפולת של דמות השכינה בمعنى עין יעקב וזיקתה בספרות האדרות', זק (לעיל, העירה 11) עמ' ס-קיא.

<sup>142</sup> על תודעתו המשיחית של הרם"ק ראו: זק, שם, עמ' 228, וטענה שם שכתי הרם"ק 'רוויים תחושה של ימות המשיח הקרבים ובאים'.

<sup>143</sup> על אשתו של הרם"ק אין מודיע מלבד העובדה אחותו של ר' שלמה אלקבץ ואם גדליה, שאותו ילדה בשנת 1562. ראו: רביב (לעיל, העירה 1), עמ' 94, 109. יש רמז בפרדס רמנונים, שער לא, פרק ט, שהרמ"ק ציפה שאישה שגדלה בבית של תלמיד חכם תדע כיצד לכונן דעתה בזמן היזוג, והרמ"ק משיקע עניין זה לקביעת חז"ל בבריתא בבבלי פסחים מט ע"א, שלulos ישא אדם בת תלמיד חכם. לפי הרם"ק הרוח הוא 'שתהיה נשמה זכה וברה וכוכין דעתה לשם שמיים'.

<sup>144</sup> השוו פיין (לעיל, העירה 58), עמ' 204. פיין חולק על ורבולובסקי (לעיל, העירה 47), וסובר שהיו מקובלים ששיתפו את נשותיהם בכונות מיסטיות בזיווג.

<sup>145</sup> השוו תשבי (לעיל, העירה 60), עמ' קס, על תפקיד הנקבה ליצור דחיפת התשוקה: 'מעירה חפש אליו בראשונה ומושכת אותו אליה ברוב חיבה ותשוקה'; רק אז היזוג מושלם והעולם רוחים שפע של חסד. לעומת זאת, אם 'הדחיפה באהה מצד הזכר ותשוקת הנקבה מתעוררת באיחור, אז הדין גובר בזיווג ובעולמו'.

<sup>146</sup> להתמודדות עם שאלות כאלה במישור אקטואלי ראו המאמרים שבספרו של מאור (לעיל, העירה 20). על המאמרים שצינו לעיל אוסף שניים: י' דרייפוס, 'הרנית והיצר', עמ' 143-124; א' ברונו, 'ספרות הדרוכה לנישואין', עמ' 265-300. ראו האוסף החדש של שמונה-עשר מאמרם בעריכת דניה רוטנברג, שבהם התמודדות עם גישות יהודיות חדשות למיניות. העורכת מבהירה בדבריה שהיא מבקשת להציג תפיסות חדשות של 'צניעות' ועונג: D. Ruttenberg (ed.), *The Passionate Torah: Sex and Judaism*, New York 2009

<sup>147</sup> אפשר למצוא ניסין ראשוני בכיוון כזה על ידי רב אוורתודוקסי בחיבורו שכותתו 'סוטורה' כשרה' מأت ר' שמולי בוטה. וראו עמ' 187 ואילך על טונטרה כשרה. S. Boteach, *The Kosher Sutra: Eight Sacred Secrets for Reigniting Desire and Restoring Passion for Life*, New York 2009

